



**El liderazgo pedagógico y la gestión educativa de las
instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL
N° 16, Barranca, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención en docencia y gestión educativa

AUTOR:

Br. Iris Marjorie Luna De Los Santos.

ASESOR:

Dra. Paula Viviana Liza Dubois

SECCIÓN:

Educación en Gestión Educativa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2018



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): LUNA DE LOS SANTOS IRIS MARJORIE

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA UGEL N°16, BARRANCA, 2018

Fecha: 8 de noviembre de 2018

Hora: 3:30 p.m.

JURADOS:

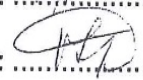
PRESIDENTE: Dr. Abner Chávez Leandro

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Helfer Joel Molina Quiñones

Firma: 

VOCAL: Dra. Liza Dubois Paula Viviana

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

Tiene ciertos dificultades para el sustento metodológico del trabajo.

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Mejorar la redacción usando el estilo APA.

ordenar los capítulos, mejorar el resumen, revisar el índice.

Reemplazar los resultados con regímenes logísticos ordinal.

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A mis padres y a mis abuelitos porque creyeron en mí y porque me sacaron adelante, dándome ejemplos dignos de superación y entrega, gracias por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de triunfo en la vida.

Va por ustedes, por lo que valen, porque admiro su fortaleza y por lo que han hecho de mí.

Agradecimiento

A mis padres porque son mi guía. A mi esposo por ser mi fuerza y apoyo. A mi asesora Paula Viviana Liza Dubois por su apoyo y asesoramiento en la realización de esta investigación.

Declaración de autenticidad

Yo, Luna De Los Santos, Iris Marjorie, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Educación y gestión educativa, de la Universidad César Vallejo, declaro que el trabajo académico titulado: El liderazgo pedagógico en la gestión educativa de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018, presentada en VII capítulos para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, agosto del 2018

Br. Luna De Los Santos, Iris Marjorie

DNI: 80288611

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo - Filial Los Olivos, presento la Tesis titulada: El liderazgo pedagógico en la gestión educativa de las instituciones de nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Gestión Pública.

El presente estudio está estructurado en siete capítulos. En el primero se expone la realidad problemática del tema de investigación, la fundamentación de la variable gestión educativa y sus dimensiones, la justificación, el planeamiento del problema y sus objetivos. En el segundo capítulo se presenta la variable de estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se expone los resultados descriptivos y el cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo refrenda las conclusiones de la investigación, en el sexto se fundamentan las recomendaciones y en el séptimo capítulo se enuncian las reseñas bibliográficas. Finalmente se presentan los Anexos que dan consistencia a los enunciados en los capítulos anteriormente enunciados.

Por lo expuesto Señores Miembros del Jurado, recibiré con beneplácito vuestros aportes y sugerencias, a la vez deseo sirva de aporte a quien desea continuar con la investigación sobre la gestión educativa en las instituciones públicas.

La autora

Índice

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	22
1.4 Formulación de problema	40
1.5 Justificación de estudio	40
1.6 Hipótesis	42
1.7 Objetivos	42
II. Metodología	
2.1 Diseño de investigación	45
2.2 Variables, operacionalización	46
2.3 Población y muestra	48
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	49
2.5. Métodos de análisis de datos	52
2.6. Aspectos éticos	53
III. Resultados	54
IV. Discusión	76
V. Conclusiones	80

VI. Recomendaciones	82
VII. Referencias	85
VIII. Anexo	88
Anexo 1. Artículo científico	
Anexo 2. Matriz de consistencia	
Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4. Validez de los instrumentos	
Anexo 5. Base de datos	

Índice de tablas

	Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable Liderazgo pedagógico 47
Tabla 2	Operacionalización de la variable Gestión educativa 48
Tabla 3	Población y muestra de estudio 49
Tabla 4	Validación de expertos 51
Tabla 5	Estadísticas de fiabilidad de instrumentos de Liderazgo pedagógico y gestión educativa 52
Tabla 6	Niveles de confiabilidad 52
Tabla 7	Estadística de fiabilidad instrumento Liderazgo pedagógico y gestión educativa 52
Tabla 8	Distribución de frecuencias del liderazgo pedagógico 55
Tabla 9	Distribución de frecuencias del Establecimiento de metas y expectativas 56
Tabla 10	Distribución de frecuencias de la Obtención y asignación de recursos de manera estratégica 57
Tabla 11	Distribución de frecuencias de la Planificación, coordinación y evaluación del currículo 58
Tabla 12	Distribución de frecuencias de la Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente 59
Tabla 13	Distribución de frecuencias de la Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente 60
Tabla 14	Distribución de frecuencias de la Gestión Educativa 61
Tabla 15	Distribución de frecuencias de la Gestión institucional 62
Tabla 16	Distribución de frecuencias de la Gestión administrativa 63
Tabla 17	Distribución de frecuencias de la Gestión didáctico pedagógica 64
Tabla 18	Distribución de frecuencias de la Gestión comunitaria 65
Tabla 19	Prueba de regresión logística ordinal de la incidencia del liderazgo pedagógico del director de la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018. 66

Tabla 20	Pseudo R cuadrado de determinación de las variables	66
Tabla 21	Coeficientes del liderazgo pedagógico del director en la gestión educativa	67
Tabla 22	Prueba de regresión logística ordinal del liderazgo pedagógico del director y la dimensión institucional en la gestión educativa	68
Tabla 23	Pseudo R cuadrado	68
Tabla 24	Coeficientes del liderazgo pedagógico del director en la dimensión institucional en la gestión educativa	69
Tabla 25	Prueba de regresión logística ordinal del liderazgo pedagógico del director y la dimensión administrativa en la gestión educativa	70
Tabla 26	Pseudo R cuadrado	70
Tabla 27	Coeficientes del liderazgo pedagógico del director en la dimensión administrativa en la gestión educativa	71
Tabla 28	Prueba de regresión logística ordinal del liderazgo pedagógico del director y la dimensión pedagógico- didáctico en la gestión educativa	72
Tabla 29	Pseudo R cuadrado	72
Tabla 30	Coeficientes del liderazgo pedagógico del director no influye en la dimensión pedagógico- didáctico	73

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Liderazgo pedagógico	55
Figura 2 Establecimiento de metas y expectativas	56
Figura 3 Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	57
Figura 4 Planificación, coordinación y evaluación del currículo	58
Figura 5 Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente	59
Figura 6 Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	60
Figura 7 Gestión Educativa	61
Figura 8 Gestión institucional	62
Figura 9 Gestión administrativa	63
Figura 10 Gestión didáctico pedagógica	64
Figura 11 Gestión didáctico comunitaria	65

Resumen

La presente investigación tiene como variables de estudio el liderazgo pedagógico y la gestión educativa. Tuvo como objetivo determinar la influencia del liderazgo pedagógico de los directores de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel correlacional - causal, diseño no experimental de corte transversal. La población está compuesta por 27 colegios del nivel secundario pertenecientes a la UGEL N° 16 – Barranca El tipo de muestreo que se realizó fue el probabilístico, teniendo una muestra de cinco colegios pertenecientes al nivel secundaria de la UGEL N° 16 - Barranca. La recolección de datos se llevó a cabo con la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario, dicho instrumento de recolección de datos fue validado por juicio de expertos con un resultado de aplicabilidad, la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa Cronbach cuyos valores fueron 0.956.

Los resultados indican que se estaría explicando la dependencia del *liderazgo pedagógico sobre la gestión educativa*, puesto que la probabilidad es menor al nivel de significancia ($X^2 = 61.795$, $p_valor = 0.019 \leq 0.05$), lo cual significa que las variables son dependientes.

Palabras claves: Liderazgo pedagógico y Gestión educativa

Abstract

The present investigation has as pedagogical leadership and educational management as study variables. Its objective was to determine the influence of the pedagogical leadership of the directors of the educational institutions of secondary level of the UGEL N ° 16 - Barranca, 2018.

The research carried out was of a quantitative approach, basic type of correlational - causal level, non - experimental cross - sectional design. The population is composed of 27 secondary schools belonging to UGEL N° 16 - Barranca. The type of sampling that was carried out was probabilistic, having a sample of five schools belonging to the secondary level of UGEL N ° 16 - Barranca. The data collection was carried out with the survey technique and the instrument was a questionnaire, this data collection instrument was validated by expert judgment with a result of applicability, the reliability was determined by the Alfa Cronbach coefficient whose values they were 0.956

The results indicate that the dependence of pedagogical leadership on educational management is being explained, since the probability is lower than the level of significance ($\chi^2 = 61.795$, $p_value = 0.019 \leq 0.05$), which means that the variables are dependent.

Keywords: Pedagogical leadership and educational management

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Debido a los cambios mundiales a los que se enfrentan las organizaciones actuales, es primordial para las instituciones educativas contar con directores líderes que practiquen una buena gestión donde la orientación la visión institucional este dirigido a lograr objetivos para optar una educación de calidad.

La calidad educativa entendida como el producto final de las escuelas, se puede señalar como la capacidad de la institución educativa de brindar un buen servicio en lo pedagógico, administrativo e institucional con la satisfacción plena de quienes reciben el servicio.

El éxito de una educación de calidad depende en gran medida de la capacidad de liderar conducir y movilizar a la comunidad educativa hacia los objetivos y metas, aprovechando el potencial que tiene cada profesor, motivándolos a trazarse metas crecientemente ambiciosas.

Es así que las autoridades educativas en México para enfrentar la crisis que han evidenciado las evaluaciones y tratar de mejorar la calidad de la educación básica, han creado el Programa Escuelas de calidad (PEC). El cual tiene como eje principal la función directiva para transformar la organización escolar, a través de un modelo de liderazgo y gestione educativa en donde la toma de decisiones ya no será exclusiva del director sino de toda la comunidad escolar. Es decir, el PEC supone que por medio de la participación de la comunidad educativa (profesores, padres de familia y directores) será más fácil identificar los problemas que surjan en la escuela, fijar metas y propósitos que permitan la mejora sustentable en el tiempo.

Es así el PEC como política educativa reconoce la importancia de la función directiva, por lo tanto, supone que el buen funcionamiento de la escuela depende de cierta forma de la función directiva, porque tiene la responsabilidad de guiar, coordinar, dirigir, evaluar, liderar su centro escolar hacia el logro de objetivos, todo esto se da mediante una adecuada gestión educativa.

En Honduras se han realizado diversos estudios en el sector educacional con la finalidad de lograr la calidad educativa en las escuelas, para ellos se ha

implementado un Nuevo Diseño Curricular donde la prioridad está dirigida a la labor del director en las Instituciones educativas.

El liderazgo pedagógico es indispensable para poder mejorar de la calidad educativa en el cambio de nuevas tendencias y paradigmas; debe de estar orientado a integrar a los actores en la Institución Educativa adaptándose a los cambios del sistema social. Un director líder es capaz de persuadir e influenciar a su equipo para lograr objetivos y metas organizacionales.

Es este contexto las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N° 16 - Barranca vienen desarrollando políticas interpersonales que muchas veces no satisfacen ni motivan a los docentes y los planes de acción muchas veces no se cumplen, por lo que no permite a las Instituciones enrumbar nuevos horizontes ni cumplir cabalmente sus objetivos planteados; conllevando a ellos a la poca participación de los actores educativos (docentes, personal administrativos, alumnos y padres de familia) en los procesos transformacionales de la Institución.

De seguir así los directores pertenecientes a la UGEL N° 16 no podrá tomar decisiones que permitan asegurar la continuidad de los procesos iniciados y cumplen con las perspectivas para lograr la calidad de una educación de excelencia. Vislumbrándose insatisfacción de la sociedad con consecuencias de deserción estudiantil.

Por ello que, es necesario analizar la influencia del liderazgo pedagógico de la plana directriz de los directores pertenecientes a la UGEL N° 16, Barranca en su gestión educativa; y evaluar su influencia en los diferentes procesos.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Jaime (2015) en su tesis doctoral *Estudio de liderazgo de docentes y directivos en programas técnicos – tecnológicos de la Universidad cooperativa de Colombia, de Bucaramanga- Colombia*, teniendo como el objetivo principal analizar los estilos y practica del liderazgo en los docentes y directivos de los programas técnicos y

tecnológicos profesionales estructuradas por competencias de la universidad cooperativa de Colombia – UCC- en Bucaramanga- Santander- Colombia.

El estudio realizado en esta investigación es descriptivo con un diseño no experimental. Para la recopilación de información se realizó mediante una encuesta. Este instrumento fue aplicado a los profesores, directivos y alumnos de la Universidad cooperativa de Colombia. La conclusión final de la investigación es que el líder es el encargado de impulsar la motivación de los estudiantes y de los miembros de la comunidad educativa, esto va acompañado de una buena gestión educativa ya con una formación constante de los directivos y docentes, les permitirá adquirir las competencias adecuadas para elevar su capacidad como docentes y elevar la calidad del proceso enseñanza- aprendizaje.

Ortiz, (2014) en su tesis magisterial en la Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”, *El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de Educación básica, Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecio Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del distrito central* siendo el objetivo principal analizar el liderazgo pedagógico en el desarrollo de la gestión educativa, en los centros de educación básica. El tipo de investigación es descriptiva no experimental la población fue tomada de 46 centros de educación básica, ubicados en la zona rural y urbana del distrito central de Tigucigalpa, Honduras; la población seleccionada fue tomada a docentes y directores entre los 30 a 40 años de edad. Se empleó un cuestionario estructurado en la escala de Likert. Llegando a la conclusión que las instituciones educativas deben fortalecer el liderazgo pedagógico en la gestión educativa con la participación de todos los actores escolares, realizando constantemente capacitaciones y actualizaciones en forma periódica en beneficio de los alumnos enfrentándose así a los retos y desafíos de la educación.

Raxelevu (2014) en su tesis para obtener el grado de *magister El liderazgo del director y el desempeño pedagógico docente en los institutos de educación básica del Distrito Escolar No. 07-06-03, Aldea La Ceiba, Santa Catarina Ixtahuacán, Sololá*, el objetivo general de la investigación fue describir la vinculación entre el liderazgo del director y el desempeño pedagógico docente en

los institutos de educación básica del Distrito Escolar No. 07-06-03, Aldea La Ceiba, Santa Catarina Ixtahuacán, Sololá. Esta investigación es de tipo cuantitativo y su diseño es descriptivo. El presente estudio se realizó con una población de 347 de los cuales 9 son directores, 70 docentes y 268 estudiantes del grado de tercero básico, matriculados en nueve institutos de distintas modalidades de trabajo. Se realizaron cuatro cuestionarios de escala tipo Likert. Se llegó a la conclusión la aseveración de la existencia de una vinculación directa entre las variables de liderazgo del director y desempeño pedagógico docente. En general las respuestas obtenidas apuntan a que los desenvolvimientos de los directores ante cada acción influyen en el accionar pedagógico de los docentes en las aulas.

Faustino (2014) en su investigación en México, *La influencia del liderazgo directivo en la Calidad del Servicio Educativo del CECATI* de los estados de Chihuahua y Baja California Sur, teniendo como objetivo medir la influencia del liderazgo directivo en la calidad del servicio educativo en sus instituciones educativas, e identificar los más altos estándares de desempeño que llevan a cabo en su papel de líderes en las escuelas. Este estudio se basa en el paradigma cuantitativo de tipo descriptivo; para obtener los datos se realizaron dos cuestionarios estandarizados, realizados con base en la aplicación de un cuestionario utilizado por la OCDE en el año 2009. La conclusión de esta investigación fue que se puede asegurar que el liderazgo directivo en el entorno escolar no es una cuestión personal, pero sí de equipo y comunidad, entendiendo al CECATI como un sistema.

Loza, (2013) en su tesis titulada: *El liderazgo directivo en la Gestión Pedagógica de las escuelas de calidad*, el objetivo de estudio fue identificar las características el modelo de liderazgo y gestión pedagógicos de las escuelas de calidad en México. En esta tesis se realizó una investigación empírica de corte descriptivo la muestra fue tomada a 2 directores y a 10 docentes pertenecientes a los colegios incluidos en PEC y no PEC. Para recolectar la información de este estudio se adaptaron los cuestionarios del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE 2009) que han sido calificados con un grado de validez de 0.92. Llegando a la conclusión que existe una gran influencia entre la gestión educativa

y el liderazgo directivo para poder potenciar el apropiado funcionamiento de las escuelas y así lograr los objetivos curriculares.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

García (2017) en su tesis para obtener el grado de magíster *Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2017*, el objetivo general de la investigación fue determinar de qué manera hay una relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, UGEL 05, San Juan de Lurigancho-2017, El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional. La muestra censal consideró toda la población, recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el instrumento: cuestionario de Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes en la escala de Likert. La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que el resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.772 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo) Red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho-2017.

Lecaros (2017) en sus tesis *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino*. El objetivo principal del estudio es determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino. En cuanto al diseño de estudio es correlacional, de tipo básica y enfoque cuantitativo. La muestra de esta investigación fue tomada a 63 docentes. El recojo de información para este estudio fue mediante el cuestionario, de escala tipo ordinal, para cada una de las variables de estudio. Los resultados obtenidos señalaron que: existe relación directa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente con un coeficiente de correlación de 0,758. (Rho de Spearman), Así como, existe una relación entre las variables desempeño docente y la dimensión metas y expectativas con un coeficiente de correlación de 0,769, la

dimensión uso estratégico de los recursos con un coeficiente de correlación de 0,762. Del mismo modo, la dimensión planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza obtuvo un coeficiente de correlación de 0,739, en la dimensión promoción y participación en el aprendizaje, con un coeficiente de correlación de 0,717.

Finalmente, en la dimensión garantía de un entorno ordenado se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,721. Estos resultados coinciden con los resultados descriptivos donde la variable liderazgo pedagógico se encuentra en un nivel regular con un 61,9% y también el desempeño docente en un nivel regular con un 65,08%.

Mestanza (2017), en su tesis magistral *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. "San Antonio de Jicamarca", del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima metropolitana*, el objetivo general fue determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño profesional de las/os docentes de la I.E. "San Antonio de Jicamarca", del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana. Esta investigación es de tipo descriptivo, el estudio corresponde a una investigación no experimental cuantitativa. La población de estudio fue tomada a 58, para recolectar la información de este estudio se empleó como técnicas a la encuesta y la observación; y como instrumento para recoger información fue mediante el cuestionario y la ficha de observación. En este caso, se ha demostrado que solo el 46,04% (23) de los docentes considera que el director gestiona con eficiencia la Institución Educativa "San Antonio de Jicamarca", 55,10% (27 docentes) que cuenta con habilidad en el manejo administrativo de los recursos y 44,90% (22 docentes), que posee competencia en la orientación de los procesos pedagógicos. No obstante, su desempeño profesional aun no corresponde a la de un director líder pedagógico. Se ha demostrado que las y los docentes de la Institución Educativa "San Antonio de Jicamarca", son competentes en su desempeño profesional. El 87,76% (43 docentes), son "Muy Buenos" en el Diseño de la Programación Curricular y en el Manejo de la Didáctica; y, el 57,14% (28 docentes), son "Buenos" en la Aplicación de un Sistema de Evaluación. Esto quiere decir que son eficientes en los procesos

de elaboración y ejecución de las unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje, así como en la evaluación del rendimiento de las y los estudiantes.

Ramos, (2015) en su tesis magisterial *Influencia del liderazgo directivo en la Gestión educativa de las instituciones Educativas públicas del nivel de Educación primaria del distrito de Paucarpata Arequipa* siendo el objetivo principal determinar el nivel de influencia del liderazgo directivo en la gestión de las instituciones educativas públicas del nivel de educación primaria del distrito de Paucarpata-Arequipa año 2015. Según la naturaleza del estudio, es una investigación de carácter no experimental, cuyo diseño específico es el explicativo casual, la muestra fue tomada a 155 docentes y 15 directores, siendo los instrumentos empleados el cuestionario y la entrevista. Las conclusiones a las que llegaron fue el liderazgo directivo repercute deficientemente en la gestión educativa de las instituciones educativas del nivel de educación primaria del distrito de Paucarpata-Arequipa en el año 2015. La prueba estadística muestra que: $X_c^2 = 21,5 > X_2^2 t = 5,99$ para el caso del liderazgo directivo y $X_c^2 = 7,59 > X_2^2 t = 5,99$ para la gestión educativa; lo que significa que como la prueba es bilateral y se ubica en la región crítica de rechazo, entonces se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_a . Es decir, que, sí influye el liderazgo directivo en la gestión educacional, debido a que concurren varios elementos del liderazgo directivo como: los estilos de liderazgo, tipos de liderazgo que imprimen los directores de las instituciones educativas estudiadas.

Contreras (2015) *Liderazgo Pedagógico del director y desempeño laboral docente en Instituciones Educativas nivel primario, Red N°08. UGEL03*. La investigación a mención, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas del Nivel Primaria de la Red N° 08. UGEL 03 -2015. El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, este estudio utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional, la muestra fue tomada a 51 docentes que se desarrolló al aplicar el instrumento: Cuestionario de Liderazgo Pedagógico en la escala de Likert y el cuestionario de Desempeño Laboral en la escala de Likert. La conclusión a la que se llegó fue que

existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas del Nivel Primaria de la Red N° 08. UGEL 03 -2015.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Liderazgo pedagógico

Lider

Robbins and Judge (2009), refiere acerca de los Comportamientos del líder. El líder directivo hace saber lo que espera de sus seguidores, programa la labor por hacer y entrega guías específicas para terminar el trabajo. El líder apoyadores amigable se interesa por las necesidades de sus seguidores. El líder participativo pregunta a sus seguidores y usa sus sugerencias para decidir. El líder orientado al logro, da y fija metas difíciles, esperando que sus seguidores trabajen al máximo nivel.

Según el Ministerio de educación (2014) refiere al líder “como la persona que influye, inspira y moviliza las acciones en función de lo pedagógico “(p.14).

Liderazgo pedagógico

El líder pedagógico es aquel que orienta e influye a sus seguidores para lograr alcanzar una meta institucional. Leithwood (2009) mencionó acerca de esto “podemos definir el liderazgo escolar como la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela”. (p.20)

El liderazgo pedagógico conduce a la mejora constante de la institución. Chiavenato (1999) respecto a esto destacó que “el liderazgo es, además, la influencia interpersonal ejercida en una situación, dirigida a través del proceso de comunicación humana a la consecución de uno o diversos objetivos específicos.” (p.45)

El líder pedagógico debe de brindar un clima favorable en la institución para que los docentes puedan ejercer con eficacia su labor hacia los alumnos, de igual manera, los alumnos deben de estar en un ambiente propicio para que puedan recibir los conocimientos impartidos por los docentes. Uribe (2007) mencionó que “La evidencia nos indica que los directores efectivos favorecen y crean un clima

organizacional de apoyo a las actividades escolares; promueven objetivos comunes; incorporan a los docentes en la toma de decisiones, planifica y monitorean el trabajo pedagógico” (p. 150)

Cada director de escuela tiene un compromiso con la comunidad educativa, el desarrollar programas, metas y objetivos planteados en el PEI y en el PAT Ruperez (1994) mencionó:

El compromiso efectivo de los cuadros directivos de la organización y del propio presidente o director general con la calidad... Los estudios sobre el liderazgo en las organizaciones han puesto de manifiesto el rol fundamental que desempeñan los directivos en el éxito o fracaso en la gestión de la organización. (p. 48)

Entre las cualidades y competencias que destacan a los líderes que han transformado sus organizaciones están la visión del negocio, el desarrollo del compromiso entre elementos internos y externos a la organización, estrategias y la habilidad, que permitan el desarrollo de la visión empresarial y la capacidad para incorporar nuevos valores y nuevos principios a la cultura organizacional. (Ruperez, 1994, p. 49)

Según Bolívar (2014) mencionó: Un liderazgo que influye en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. En consecuencia, la gestión administrativa e institucional se subordina al liderazgo pedagógico distribuido, asumiendo funciones en la administración y siendo responsable del cumplimiento de las normativas y directrices de la institución educativa (p.24).

Con esta afirmación nos demuestra que el desempeño del docente se ve influenciado por la gestión y liderazgo que ejercen los directivos en el manejo de la Institución en busca de una educación de calidad.

Al respecto considero la propuesta de Robinson (2014) quién sostiene que el líder pedagógico en el establecimiento de metas y expectativas considera que es importante incluir la originalidad o creación, la comunicación, y el control de las metas de aprendizaje que tuvieron efecto, considerar las normas así como expectativas para el aprendizaje así como considerar la participación de los integrante de la comunidad educativa en el proceso para que exista claridad y acuerdos sobre el logro de las metas.

Teoría del liderazgo transformador – Bernard Bass (1985)

El liderazgo tiene sus orígenes en los conceptos fundamentales de Burns (1978), donde estructura el liderazgo en dos: transformacional y transaccional. Pero es Bass (1985) quien con el planteamiento de Burns plantea el Liderazgo transformacional. Es así que Cardona (2005) expresa:

El liderazgo transformacional es atractivo y motiva a la gente. Es un líder inconformista, visionario, capaz de apreciar holísticamente el proceso, con una amplia visión de sus objetivos de vida, con una actitud positiva y sobre todo un estratega, flexible, emprendedor e innovador. Transforma tanto el estado de las cosas en la empresa como las mismas aspiraciones e ideales de los seguidores” (p. 61)

Según lo señalado el líder transformacional es aquel que tiene una fuerte visión y personalidad, aquellos que motivan positivamente a sus seguidores para poder lograr alcanzar las metas de la institución.

Según Bass (1985) describe la teoría transformacional en cuatro componentes fundamentales:

- a. **Influencia idealizada:** Es la capacidad que posee el líder para involucrar a otras personas en su proyecto, dado que son un modelo para sus seguidores. Este tipo de líder es seguido por la admiración, confianza y respeto que depositan a en él, por lo general son excelentes motivadores, y son persuasivos. Usualmente se caracterizan por sus extraordinarias habilidades comunicativas.
- b. **Consideración Individual:** implica en prestar atención a las necesidades individuales de sus colaboradores y atenderlas de manera personalizada. El líder guía, enseña y orienta a sus seguidores como seres individuales y no como parte de un grupo, ayudándolos a potenciar sus habilidades y capacidades.
- c. **Estimulación intelectual:** el líder transformacional incentiva la creatividad en sus seguidores, estimula la tolerancia de las opiniones de sus compañeros, haciendo énfasis en la racionalidad de solución de problemas orientándolos a mirar los problemas desde diferentes puntos de vista.

- d. **Motivación inspiracional:** El líder transformador tiene la habilidad de comunicar su enfoque hacia el futuro de modo optimista e inspirar nuevos horizontes, crea una visión atractiva para sus colaboradores, despertando el espíritu en equipo. Transmite motivación, optimismo, entusiasmo, pasión, lo que conlleva a trabajadores involucrados y comprometidos en el desarrollo de las metas organizacionales.

Con las características estudiadas podemos concluir que el liderazgo transformacional es aquel que cuenta con las aptitudes necesarias para motivar, estimular la creatividad e innovación en sus seguidores para poder lograr los objetivos deseados en la institución.

Liderazgo transaccional

El liderazgo transaccional es aquel que se basa en dar recompensas y sanciones para lograr los resultados deseados. Bass y Avolio (1994) mencionó que “El liderazgo transaccional ocurre cuando el líder premia o castiga al seguidor en función de la calidad del trabajo del seguidor. Le liderazgo transaccional depende del esfuerzo contingente (contingent reinforcement)”. (p. 4)

De igual manera Popper & Zakkai (1994) definió que “El líder transaccional afecta la motivación del seguidor por el intercambio de premios y por el establecimiento de una atmósfera en la cual hay una percepción de uniones más cercanas entre esfuerzos y resultados deseados. El líder efectivo, de acuerdo al criterio de este enfoque, es un diagnosticador psicológico sensible, que discierne exactamente las necesidades y expectativas de sus subordinados y responde a ellas en consecuencia.” (p. 3)

Dimensiones del liderazgo transaccional:

Según Bass (1995) señala las dos dimensiones del liderazgo transaccional:

- a- **Recompensa contingente:** se refiere a la recompensa o penalización que un líder le da a un seguidor en función al cumplimiento de objetivos

- b- Dirección por excepción (activo y pasivo):** en el liderazgo por excepción activa, el líder continuamente supervisa el desempeño de sus seguidores. Por el contrario, el liderazgo por excepción pasiva, el líder interviene solo cuando los errores ya han sido cometidos, solo corrige estándares posteriores a los errores cometidos.

No liderazgo

La última dimensión realizada por Bass, se refiere a la dimensión de no liderazgo, o también llamada Laissez- Faire: Dejar hacer. Este tipo de liderazgo es el más pasivo y describe a los líderes que están renuentes de influenciar a sus subordinados o bien guiarlos hacia el logro de resultados.

El estilo de dejar hacer es evadir la toma de decisiones, en otras palabras, la ausencia de liderazgo. Es por definición la más inactiva. Es opuesta al liderazgo transaccional y por ende no representa una transacción (Bass y Avolio, 1994) citados por (Thieme, 2005, pág. 182).

- Teoría del liderazgo instructivo

Segun Edmonds, Purkey y Smith (citados por Maureira, Moforte y Gonzales 2014) refieren que:

El liderazgo tiene su origen en las dimensiones de efectividad escolar asociados a desempeños excepcionales en la enseñanza. El liderazgo se muestra en la intervención y comunicación de metas, en el monitoreo y retroalimentación del proceso educativo y en la promoción de un buen clima escolar. Asimismo, se profundiza en contrastar modelos de eficacia escolar centrados en la organización y visión del centro educativo (p.34).

Es decir, que los maestros que practican el liderazgo instructivo comparten expectativas y sus objetivos a alcanzar, proporcionando ambientes adecuados donde puedan desempeñarse juntos y apoyarse mutuamente para poder lograr sus metas.

- Teoría de las relaciones humanas – Elton Mayo (1933)

La teoría de las relaciones humanas, denominada escuela humanística de la administración fue desarrollada por George Elton Mayo (1880-1949), científico australiano, en la década de los treinta, en Estados Unidos, en base a los estudios

obtenidos por Hawthorne. Se origina por la necesidad de alcanzar una armonía laboral entre los empleados y el empleador, ya que con la teoría clásica a fin de aumentar la rentabilidad laboral llegó al extremo de explorar a los obreros, lo que dio origen a los sindicatos laborales.

Origen de la teoría de las relaciones humanas:

Las cuatro principales causas que dieron origen al surgimiento de la teoría de las relaciones humanas fueron:

- Necesidad de humanizar y democratizar la administración, dejando de lado aquellos conceptos estandarizados y repetitivos de la teoría clásica. La teoría de las relaciones humanas propone mejorar los clásicos conceptos administrativos respecto al mecanismo de trabajo implantado hasta ese momento.
- La evolución de las ciencias humanas en los ámbitos de la psicología y sociología y sus primeros intentos de aplicación en el ámbito industrial, progresivamente demostraron lo inadecuado que fue seguir aplicando los principios de la teoría clásica.
- La dura crítica de Dewey a la sociedad industrial sumado a los estudios de Lewin que demostraron que la conducta del individuo depende del ambiente en que se encuentre fueron Determinantes para mejorar la relación en el ámbito laboral. Ellos junto con Elton Mayo (fundador de la escuela humanista) contribuyeron a conceptualizar esta teoría.
- Las conclusiones del experimento de Hawthorne, bajo la supervisión de Elton Mayo entre 1927 y 1932. Fundamentaron la relación que existe entre el ambiente de trabajo y la productividad de los trabajadores, desplazando las clásicas teorías de la administración.

Teoría de liderazgo pedagógico

Ralph M. Stogdill (1999), en el resumen de “Teorías e Investigación del Liderazgo”, señala que:

“Existen casi tantas definiciones del liderazgo como personas que han tratado de definir el concepto. Se entiende el liderazgo gerencial como el proceso de dirigir las actividades laborales de los miembros de un grupo y de influir en ellas. Esta definición tiene cuatro implicaciones importantes: “En primer término, el liderazgo involucra a otras personas, a los empleados o seguidores. Los miembros del grupo aceptan y reciben órdenes del líder. Segundo, el liderazgo implica una distribución desigual del poder entre los líderes y los miembros del grupo. El tercer aspecto del liderazgo es la capacidad para usar las diferentes formas del poder para influir en la conducta de los seguidores de diferentes maneras. El cuarto aspecto es una combinación de los tres primeros, pero reconoce que el liderazgo es cuestión de valores.” (p.11)

Para Medina (2014) el liderazgo pedagógico expresa una cualidad esencial de los docentes, en ese sentido lo definió como “la innovación continua de las instituciones educativas y la creación de una cultura de cambio para mejorar las organizaciones educativas” (p.3).

Por tanto, el liderazgo pedagógico es la cualidad esencial para diseñar, organizar y mejorar el desempeño docente a través del adelanto conjunto de competencias pertinentes y oportunas para el trabajo pedagógico basado en conocimientos y experiencias orientadas al dominio de habilidades pedagógicas significativas en los directivos de los centros educativos. Es importante señalar, que las buenas prácticas pedagógicas en el aula conducen a un mayor aprendizaje de los estudiantes; por consiguiente, la potenciación del liderazgo pedagógico entre docentes aumentara los niveles de estimulación, aliento y crecimiento de toda la organización educativa.

Para Medina (2014) el liderazgo pedagógico manifestó una cualidad esencial de los docentes, en este aspecto lo definió como “la innovación continua de las instituciones educativas y la creación de una cultura de cambio para mejorar las organizaciones educativas” (p.3).

Por otra parte, Gu y Day, Ko y Sammons (citados por Medina 2014, p.94) infirieron que:

El liderazgo, fundamentalmente es dinámico e integrador, igualmente crea un clima positivo, motivador del aprendizaje y de la cultura, presagia cambios positivos en las actuaciones de los docentes con efectos eficaces en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Este modelo emergido del análisis del liderazgo distribuido y su relación con los componentes del modelo, inciden en la colaboración del profesorado, y en el rendimiento de los estudiantes, vislumbrando la mejora de su desempeño y los avances en las expectativas deseadas.

Según el Minedu (2014) manifestó que el director, como líder pedagógico de una comunidad educativa, debe de promover investigaciones para solucionar problemas que acontecen en su institución educativa. (p. 40)

En este proceso de investigación se busca las intenciones y las condiciones de la realidad de la institución educativa para adelantarse y así mejorar la institución y su aplicación en los logros de aprendizajes.

Robinson (2014) realizó una investigación donde estudió el impacto relativo de los tipos de liderazgo en los resultados académicos y no académicos de los estudiantes. Analizó los resultados de 27 estudios publicados sobre la relación entre liderazgo y los resultados de los estudiantes. La conclusión de su investigación fue:

Las comparaciones entre el liderazgo transformacional y el instructivo y entre las cinco dimensiones de liderazgo sugirieron que los líderes que focalizan sus relaciones, su trabajo y su aprendizaje en el asunto clave de la enseñanza y el aprendizaje, tendrán una mayor influencia en los resultados de los estudiantes. (p.2)

Dimensiones del liderazgo pedagógico.

Según el Ministerio de Educación 2014, basándose en las investigaciones realizadas por Robinson (2008) identifica cinco dimensiones del líder pedagógico:

Dimensión 1: Establecimiento de metas y expectativas.

En esta dimensión afirma que el planteamiento de metas centradas en las prioridades de la Institución educativa es relevante importancia. Estas metas trazadas tienen que influir en la labor de los actores de la institución para precisar las expectativas y metas sobre el desempeño de la organización y sobre sus resultados.

Robinson (2008) preciso que el líder pedagógico facilitará resultados de los estudiantes aclarándolas y dando mayor énfasis a las necesidades de las instituciones educativas. (p. 7)

El Minedu (2016) sostiene que el líder pedagógico o directivo al establecer las metas y expectativas tendrá consecuencias en los resultados de los estudiantes poniendo énfasis en las metas de aprendizaje, protegiéndolas y priorizándolas, antes que otras demandas de la I.E. Las metas de aprendizaje tienen que impregnarse en la labor pedagógica del docente y sus procedimientos dentro del aula, por ello el líder pedagógico tiene que fomentar un consenso entre los docentes sobre el aprendizaje de los estudiantes. Las expectativas y metas de aprendizaje que se logran paulatinamente serán informadas o comunicadas a los integrantes de la comunidad educativa.

Dimensión 2: Obtención y asignación de recursos de manera estratégica.

Al respecto considero la propuesta de Robinson (2008) quién sostiene Es asegurarse que todos los materiales educativos lleguen a manos de los estudiantes con un propósito de asegurar los mejores rendimientos académicos y metas pedagógicas. Esto con lleva a tener una observación constante de la mejoría escolar y las habilidades de estos en la cantidad de recursos, especialmente cuando estos son carentes. (p. 7)

Esta aseveración se vincula a los recursos humanos y materiales dentro de una organización, cada una de estas piezas deben de estar alineadas a los propósitos y metas planteadas.

Estos recursos incluyen contar con los elementos pertinentes, la contratación de personal idónea y la designación de los recursos monetarios que serán orientadas a las intenciones o propósitos y metas institucionales.

Dimensión 3: Planificación y evaluación de la enseñanza y del currículo

Esto se evidencia en cuatro elementos fundamentales:

- **Reflexionar con el personal sobre la enseñanza:** es decir, reflexionar acerca del proceso enseñanza- aprendizaje; de tal manera que nos permita autoevaluarnos para poder mejorar y de esta manera obtener nuevos y mejores resultados.
- **Coordinar y revisar el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados:** esto implica la revisión del currículo con detalle con la intención de revisar y realizar mejoras asegurando de ese modo el logro de las metas en cada curso y nivel.
- **Retroalimentar a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de sesiones de aprendizaje:** esto se realiza por medio de los monitoreos y supervisiones que realiza los directivos a los docentes con la finalidad de retroalimentar algunos criterios de enseñanza.
- **Monitorear sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados:** el líder pedagógico debe de asegurar que los docentes monitoreen constantemente el progreso de los estudiantes de manera sistematizada y constante.

Respecto a la planificación, coordinación - evaluación de la enseñanza - del currículo, el Minedu (2016) refiere que las evidencias logradas en la institución educativa señalan que esta tiene un impacto en los resultados de los alumnos. Implica a reflexionar con el docente acerca de la enseñanza, a coordinar y releer el currículo con los docentes, encontrando una secuencia y articulación entre los grados. Conllevando al líder pedagógico a reforzar a los profesores en su labor docente en el aula, sustentándose en la observación de las sesiones de

aprendizaje. Implica que el líder monitoree sistemáticamente el avance de los estudiantes para obtener mejores resultados de aprendizaje.

Dimensión 4: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente.

Bolívar (2014) manifiesta que el liderazgo no solo promueve, sino que participa directamente con el profesorado en el desarrollo profesional formal e informal. Mayor competitividad en el liderazgo implica mayor influencia.

Robinson (2008) enfatiza que Si la cualidad de los maestros es evidente y se identifica con la coyuntura que tendrán para los alumnos, el líder impulsará las pocas oportunidades que se les da aun maestro y estas tendrán que estar relacionadas para su desarrollo profesional, más aún este líder deberá de relacionarse con sus maestros directamente en su avance académico y profesional.

El líder pedagógico no solo fomenta, organiza y apoya en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes, también los hace participar activamente convirtiéndolo en líder y aprendiz. Estos aprendizajes se pueden dar de manera formal (reuniones, cursos, asambleas etc.) e informales. El líder con esta práctica es observado como una fuente de enseñanza y guía a nivel pedagógico ya que domina diversos conocimientos pedagógicos.

Dimensión 5: Asegurar un entorno ordenado y de apoyo.

Esto alude al hecho de que el líder pedagógico debe de crear un entorno donde permita a los docentes poder centrarse en la enseñanza a los alumnos, brindando un ambiente organizado y ordenado dentro y fuera del aula. Para ellos es primordial crear un clima en el cual los actores educativos se sientan seguros, respaldados y valorados por parte de los directivos.

Al respecto Robinson (2014) sostiene que asegurar un ambiente ordenado y de apoyo lo debe realizar el directivo salvaguardando el tiempo para la enseñanza y aprendizaje ya que el directivo debe ser capaz de reducir la presión e interrupción externa para el docente y para el estudiante, así como de un establecimiento ordenado que sirva de apoyo dentro y fuera de las aulas.

MINEDU (2017) enfatiza en un solo concepto, pues, es desarrollar ambientes, disponer de espacios y tiempos que faciliten el apoyo al fortalecimiento del aprendizaje del docente, de la institución y el estudiante. (p. 09)

1.3.2 Gestión educativa

Gestión

Se denomina gestión a la función de organizar, plantear, dirigir, ordenar los recursos activos que dispone una organización para el logro de objetivos. Nogueira (2000) establece que “La gestión está estrechamente conceptualizada se asimila al manejo cotidiano de humanos y financieros en el marco de una estructura que distribuye atribuciones y responsabilidades y que define el esquema de la división del trabajo.” (p. 20). Ramírez (2005) La gestión implica la ejecución de acciones para llegar a un resultado. (p. 14)

Es el proceso en el cual el directivo constituye las acciones a seguir para poder alcanzar los objetivos institucionales. Carrasco (2002) citó “Es un aspecto fundamental de la educación juega un rol importante en la conducción y realización de las actividades, que van a conducir al logro de las metas y objetivos previstos en el sistema educativo”. (p.45).

Como menciona Fajardo (2005), la expresión gestión es el “conjunto de conocimientos modernos y sistematizados en relación con los procesos de diagnóstico, diseño, planeación, ejecución y control de las acciones teológicas de las organizaciones en interacción con un contexto social orientado por la racionalidad social y técnica”

Gestión educativa

La gestión educativa es una agrupación de técnicas, instrumentos y procedimientos que realiza el director orientada al fortalecimiento de proyectos que van en beneficio de la calidad educativa. En este sentido Maureira (2000) manifiesta que, “la gestión educativa, es la herramienta de conducción eficiente para potenciar los ciclos de aprendizaje profundos en las organizaciones que buscan concretar transformaciones en épocas de cambios permanentes.” (p. 35)

En el Manual de gestión de directores del MINEDU menciona:

En la actualidad, existen diversas maneras de conceptualizar la gestión. Desde tiempos antiguos Platón definió que la gestión es vista como una acción autoritaria y, por otra parte, Aristóteles mencionó la gestión es percibida como una acción democrática.

La gestión, concebida como un conjunto de ideas más o menos estructuradas, es relativamente reciente. Sus precursores modernos definieron la gestión en la primera mitad del siglo XX. Para algunos, la gestión tiene que ver con los componentes de una organización, como se estructuran, la articulación que hay entre ellos, los recursos y los objetivos (Weber, 1976); otros ponen énfasis en la interacción entre personas (Mayo E. 1977) y hay también quienes relacionan gestión con administración (Taylor, 1911 y Fayol, 1916). Más tarde, se genera la visión sistémica de la organización, en la cual ésta es vista como un subsistema y cuyo punto central son las metas que constituyen las funciones de dicha organización en la sociedad (Parsons, Von Betalanfly, Luhman, (Mayo E. 1977). En la segunda mitad del siglo XX se puede definir propiamente de la gestión como campo disciplinario estructurado, distinguiéndose dentro de él algunas corrientes, unas que emergen de la perspectiva de la experiencia (Bernard y Sloan) y otras del pensamiento más teórico ligadas a los modelos de gestión. (p. 20)

En resumen, podríamos manifestar que la gestión es una ciencia que ha sido objeto de estudio desde la antigüedad, llegando a nuestros días con un concepto más sólido conceptualizándola como una herramienta que organiza procesos, planifica, dirige y resuelve conflictos con soluciones idóneas para el buen desarrollo en la ejecución de un proyecto institucional.

La Unesco, (2011) al respecto refirió lo siguiente: “Es una organización sistemática a la interacción de diversos elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela”. (p.32). Está relacionado al conjunto de acciones donde se intercambian varios aspectos que ocurren en la institución educativa, el cual se redunda en un clima laboral favorable para el desarrollo del aprendizaje de los

alumnos, con la finalidad de lograr los objetivos y metas deseados y mejorar la gestión utilizando estrategias que en forma conjunta son señaladas por la institución educativa.

Es el proceso mediante el cual el directivo establece las acciones a seguir para lograr los objetivos institucionales. Carrasco (2002) mencionó "Es un aspecto fundamental de la educación juega un rol importante en la conducción y realización de las actividades, que van a conducir al logro de las metas y objetivos previstos en el sistema educativo" (p.45).

Pozner (2000), menciona que, la gestión escolar debe preocuparse por la calidad y cantidad de los aprendizajes que se produzcan en la institución educativa aparte de la ejecución de reglamentaciones.

En este sentido, C Alvariño, S. Arzola, J. Brunner, M. Recard, R. Vizcarra (2000) establece que:

La gestión es un elemento determinante de la calidad del desempeño de las escuelas, sobre todo en la medida que se incrementa la descentralización de los procesos de decisión en los sistemas educacionales. En efecto, la reciente literatura sobre escuelas efectivas subraya la importancia de una buena gestión para el éxito de los establecimientos. Ella incide en el clima organizacional, en las formas de liderazgo y conducción institucionales, en el aprovechamiento óptimo de los recursos humanos y del tiempo, en la planificación de tareas y la distribución del trabajo y su productividad, en la eficiencia de la administración y el rendimiento de los recursos materiales y, por cada uno de esos conceptos, en la calidad de los procesos educacionales. (p. 1)

Es decir, el buen desempeño del gestor ofrece a los miembros a la comunidad estudiantil un buen clima organizacional y por lo tanto la buena conducción de la institución. Es así que, Cassasus (2000) menciona que "La gestión educativa es una disciplina es gestación en la cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la pragmática."(p. 2)

Schmelkes (1996) conceptualiza la gestión escolar como:

La gestión escolar no es sinónimo de administración escolar, aunque la incluye, la organización escolar es junto con la cultura escolar, consecuencia de la gestión. La gestión requiere siempre un responsable y para que esta gestión sea adecuada, el responsable ha de tener capacidad de liderazgo el cual debe de estar vinculado con el quehacer diario de la escuela que es el de formar a alumnos, este el caso de los directivos, pero ojo, la participación también debe ser de parte de todos los miembros que se desenvuelven en el ámbito escolar. (1996).

Dimensión de gestión educativa

Según la UNESCO (2011) basándose en los estudios de Frigerio y Poggi (1992) en base a su libro Instituciones Educativas, plantea cuatro dimensiones claras y precisas, las cuales se detallan a continuación:

Dimensión 1 institucional

Aporta a la manera de organizar a los integrantes de la comunidad educativa para la aplicación de las normas establecidas y el correcto funcionamiento de la institución.

Esta dimensión es de gran importancia en la institución educativa ya que su función va a permitir la correcta conducción en la administración y la gestión de la misma. La UNESCO en Perú (2011) manifestó: “La propuesta de la gestión institucional tiene sentido si contribuye, facilita y hace posible el logro de los fines, objetivos y perfiles de la propuesta pedagógica” (p. 84)

La gestión institucional conlleva a impulsar con efectividad la conducción de la institución educativa para lograr metas planteadas a partir de la ejecución de una adecuada planificación educativa.

Manes (2005) respecto a esto definió que la gestión institucional como “el proceso de conducción de una institución educativa por medio del ejercicio de un conjunto de habilidades directivas orientadas a planificar, organizar, coordinar y evaluar la gestión estratégica de aquellas actividades necesarias para alcanzar

eficacia pedagógica, eficiencia administrativa, efectividad comunitaria y trascendencia cultural.” (p.17)

Dimensión 2 administrativa

Se refiere a los quehaceres que urge llevar a cabo para realizar coyunturalmente los recursos humanos, materiales y financieros adecuados para conseguir los objetivos de la institución, identificando las necesidades para establecer los objetivos en un tiempo definido.

Correa, Álvarez & Correa Valderrama (2005) mencionó que la gestión administrativa comprende un conjunto de acciones que todo directivo debe reunir: “Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar la institución en los diferentes ámbitos de la gestión” (p. 16). Ello comprende acciones y estrategias de administración como el manejo de recursos humanos, económicos, procesos técnicos de higiene, tiempo, seguridad, etc, vinculados con todos los integrantes de la institución; de igual manera vela por el cumplimiento de las normas y la verificación de las funciones, con el fin de optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje y facilitar la toma de decisiones para obtener el máximo provecho de los recursos.

Dimensión 3 didáctico – pedagógico

Para la Unesco (2011) esta dimensión es el: Es el proceso primordial de una institución educativa y de los miembros que la integran. Esta dimensión comprende el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, las programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular (PCI), la diversificación curricular, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de aprendizajes, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, la utilización de materiales, recursos didácticos, la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, los estilos de enseñanza, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, las relaciones con los estudiantes, etc. (p.36)

Se refiere al proceso del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza- aprendizaje. Una de las responsabilidades primordiales del director es el acompañamiento y asesoramiento a los docentes

para poder mejorar y fortalecer el proceso de enseñanza, empleando las herramientas necesarias para que el proceso de aprendizaje de los alumnos sea el más óptimo.

Incluye también al trabajo de los docentes, el empleo de los enfoques pedagógicos pertinentes y estrategias didácticas para poder ofrecer una mejor enseñanza, ejecución de planes de trabajo y programaciones comprendidos en el PCI, estilos de enseñanza, el uso de las TICs, relaciones con los alumnos y padres de familia y actualización de los docentes para reforzar su metodología y conocimientos para poder brindar una enseñanza de calidad.

La gestión pedagógica de los directivos debe de ser la base de una dirección exitosa ya que la finalidad de toda institución es brindar una educación de calidad a los alumnos en cuanto a sus aprendizajes.

Dimensión 4 comunitaria

La Unesco (2011) sobre esta dimensión manifiesta que: Esta dimensión se refiere a la forma en el que la institución se relaciona con la comunidad, siendo parte de ella, ya sea conociendo sus necesidades, condiciones y demandas que ella requiera. Del mismo modo, de qué manera se integra y participa en la vida comunitaria. Asimismo, hace referencia a las “relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc.” (p.37). Se refiere a la interacción de la institución con la comunidad a la que pertenece. De igual manera, cómo la institución se integra y participa en forma activa a los acontecimientos de la comunidad.

El director y los docentes deben conocer y comprender las necesidades y demandas de la comunidad de la cual es parte, identificando las condiciones, necesidades y demandas. La institución educativa no debe de estar ajena a los problemas sociales de la comunidad, ya que ello se ve reflejado en los niveles de aprendizaje de los alumnos.

Modelo de gestión

En la actualidad, vivimos en una época de cambios constantes que afecta al sistema en conjunto, por lo tanto, la gestión depende mucho del enfoque.

Dado que los enfoques son llevados a la práctica mediante los modelos, según Cassasus (Manual de gestión para directores, 2011, pp. 22 - 23) “Estos modelos son:

- **El normativo.** Este modelo residía en la aplicación de una planificación estratégica inflexible orientado a la ampliación de la cobertura del sistema educativo
- **Prospectivo.** A diferencia de las reformas que se dieron en Latinoamérica, esta presentaba futuros revolucionarios y alternativos
- **Estratégico.** Este modelo que empieza que surgir a inicios de los 90 está enfocado a la planificación y gestión en del entorno educacional. Mediante los resultados obtenidos en el FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) se le da importancia a la misión y visión institucional.
- **Estratégico- situacional.** Inicia a mediados de los años 80, gracias a este modelo se abrieron más instituciones en los lugares más alejados de la ciudad, dando más oportunidad de estudio a la población.
- **Calidad total.** A inicios de los 90 aparecen dos sucesos muy importantes: 1. Se logra distinguir la existencia de un “usuario” y 2. Se inicia el interés por los resultados en el proceso educativo. Estos sucesos están orientados a la mejora de la calidad educativa en forma global e integradora, esto se da a través de la reducción de costos, disminución de procesos burocráticos, continuas capacitaciones, aumento de la productividad, etc.
- **Reingeniería.** A mediados de los 90 es cuando se da mayor importancia a la calidad educativa, conllevando consigo a un cambio fundamental en los procesos para su obtención.
- **Comunicacional.** Al finalizar los 90, se da inicio a una gestión en la que delega funciones a algunos integrantes para poder tomar decisiones y llegar a un acuerdo en común de manera cooperativa

Estos modelos muestran la evolución de los enfoques pedagógicos, ya que se han ido modificando de acuerdo a situaciones rígidas, para proseguir a otras más flexibles, las cuales se ajustan a los cambios constantes mediante la innovación.

1.4 Formulación del problema

De acuerdo con lo explicado anteriormente formulamos el problema:

1.4.1 Problema general:

¿Cuál es la influencia del liderazgo pedagógico del director en la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018?

1.4.2. Problemas específicos:

Problema específico 1.

¿Cómo el liderazgo del director influye en la dimensión institucional de la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018?

Problema específico 2.

¿Cómo el liderazgo del director influye en la dimensión administrativa de la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018?

Problema específico 3.

¿Cómo el liderazgo del director influye en la dimensión pedagógico- didáctico de la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018?

Problema específico 4.

¿Cómo el liderazgo del director influye en la dimensión comunitaria de la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018?

1.5 Justificación del estudio

El presente estudio de investigación surge ante la necesidad de dar respuestas a los problemas que en la actualidad enfrentan las instituciones educativas ante el

liderazgo que asumen los directores en las instituciones y como se relaciona directamente en la gestión educativa.

1.5.1 Justificación teórica:

Este estudio es significativo porque nos ayuda a comprender las relaciones existentes entre las variables liderazgo directivo y gestión educativa. Esta investigación pretende contribuir con un pequeño aporte ya que ambas variables son temas de actualidad en cuanto nos ayudará a describir características esenciales e ideales en un líder directivo. Los resultados y conclusiones del presente estudio contribuirán a optimizar los niveles de atención en cuanto a la importancia de un buen liderazgo en el logro a las metas de atención con miras a una educación de calidad.

1.5.2 Justificación práctica:

La presente investigación analizó la labor del director como líder y su influencia en la gestión educativa, con el propósito de emplear la información vertida como punto de referencia para la mejora de la gestión educativa, a la vez permitirá al director conocer la percepción que tiene el personal de la institución referente a su gestión como director. De esta manera podrá contribuir a la calidad educativa de la institución educativa, estableciendo mejoras de acuerdo al estudio de esta investigación.

1.5.3 Justificación social:

Esta investigación se efectúa por el interés de contribuir y hacer de conocimiento si existe relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en los directores que de las instituciones educativas de nivel secundaria pertenecientes a la UGEL N°16

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

El liderazgo pedagógico del director influye en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1.

El liderazgo pedagógico del director influye en la dimensión institucional en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Hipótesis específico 2.

El liderazgo pedagógico del director influye en la dimensión administrativa en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Hipótesis específico 3.

El liderazgo pedagógico del director influye en la dimensión pedagógico- didáctico en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Hipótesis específico 4.

El liderazgo pedagógico del director influye en la dimensión comunitaria en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

1.7.1. Objetivos específicos

Determinar la influencia del liderazgo pedagógico del director en la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Objetivo específico 1.

Determinar la influencia del liderazgo pedagógico del director en la dimensión institucional de la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018

Objetivo específico 2.

Determinar la influencia del liderazgo pedagógico del director en la dimensión administrativa de la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018

Objetivo específico 3.

Determinar la influencia del liderazgo pedagógico del director en la dimensión pedagógico- didáctico de la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018

Objetivo específico 4.

Determinar la influencia del liderazgo pedagógico del director en la dimensión comunitaria de la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018

II. Método

2.1 Diseño de investigación

Tipo de investigación

El tipo de investigación estudiado es básica. Por lo que esta investigación se centra en recoger información de la realidad que dan soporte a las variables y al conocimiento de cada una de ellas.

De acuerdo con Vara (2015) mencionó que “la investigación básica diagnostica la realidad, adapta teorías y utiliza instrumentos de medición probatoria para las hipótesis” (p.236).

Diseño de investigación

El diseño que se empleó en esta investigación es de diseño no experimental dado que no se manipulo deliberadamente las variables, según lo sustenta Kerlinger (1979) “La investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos”. (p. 116).

Niveles de investigación

El nivel de la investigación dada es de nivel explicativo correlacional - causal. Según el autor (Fidias G. Arias (2012)), define: La investigación explicativa se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación post facto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos. (pag.26)

Por lo tanto, debemos de tener presente que la relación puede darse en forma positiva, negativa o no existir correlación.

Enfoque

El enfoque es cuantitativo, según lo sustenta Sampieri (1991), “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (p. 5).

En este sentido en la investigación cuantitativa se recogen y analizan datos sobre variables buscando medidas precisas para poder explicar y predecir los fenómenos estudiados buscando relaciones causales entre ellos.

Método de Investigación

En la presente investigación se utilizó el método hipotético - deductivo. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) “el método hipotético-deductivo se basa en un conjunto de normas lógicas para obtener conjeturas o generalizaciones” (p.185).

2.2 Variable y Operacionalización

2.2.1 Variable independiente: Liderazgo Pedagógico

El líder pedagógico es aquel que orienta e influye a sus seguidores para lograr alcanzar una meta institucional. Leithwood (2009) mencionó acerca de esto “podemos definir el liderazgo escolar como la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela”. (p.20)

El liderazgo pedagógico conduce a la mejora constante de la institución. Chiavenato (1999) respecto a esto destacó que “el liderazgo es, además, la influencia interpersonal ejercida en una situación, dirigida a través del proceso de comunicación humana a la consecución de uno o diversos objetivos específicos.” (p.45)

2.2.2 Variable dependiente: Gestión Educativa

Es el proceso mediante el cual el directivo establece las acciones a seguir para lograr los objetivos institucionales. Carrasco (2002) mencionó “Es un aspecto fundamental de la educación juega un rol importante en la conducción y realización de las actividades, que van a conducir al logro de las metas y objetivos previstos en el sistema educativo” (p.45).

La gestión educativa es una agrupación de técnicas, instrumentos y procedimientos que realiza el director orientada al fortalecimiento de proyectos que van en beneficio

de la calidad educativa. En este sentido Maureira (2000) manifiesta que, “la gestión educativa, es la herramienta de conducción eficiente para potenciar los ciclos de aprendizaje profundos en las organizaciones que buscan concretar transformaciones en épocas de cambios permanentes.” (p. 35)

Tabla 1
Operacionalización de la variable: Liderazgo Pedagógico

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
Establecimiento de metas y expectativas	<ul style="list-style-type: none"> Entorno Comunicación Involucramiento 	1, 2, 3 4, 5 6, 7	1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Indiferente 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo	(36 – 84) Baja (84 – 132) Mediano (133 – 180) Alto
Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	<ul style="list-style-type: none"> Personas expertas dentro y fuera de la I.E. Dinero Tiempo 	8,9 10, 11 12, 13		
Planificación, coordinación y evaluación del currículo	<ul style="list-style-type: none"> Calidad de enseñanza Coherencia y alineación 	14, 15, 16, 17, 18, 19 20, 21		
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente	<ul style="list-style-type: none"> Potencialidad y expertos en liderazgo Comprensión del entorno 	22, 23, 24, 25, 26 27, 28		
Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> Protección del tiempo para la enseñanza Confianza y normas 	29, 30, 31 32, 33, 34, 35		

Tabla 2
Operacionalización de la variable: *Gestión Educativa*

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> Planeación Liderazgo Mejora continua 	1, 2, 3, 4, 5 7, 8, 9, 10 11, 12, 13, 14, 15	5= Siempre 4= Casi siempre 3= A veces 2= Casi nunca 1= Nunca	(132 - 180) Bueno (84 – 131) Regular (56 – 83) Malo
Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> Recursos Infraestructura 	16, 17, 18, 19, 20 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27		
Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> Control escolar Perfeccionamiento Planificación 	28, 29, 30, 31 32, 33, 34, 35, 36 37, 38, 39, 40, 41		
Gestión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación y monitoreo Participación de padres de familia Redes de apoyo 	42, 43, 44, 45, 46 47, 48, 49, 50, 51 52, 53, 54, 55, 56		

2.3 Población y muestra

Según Quezada (2010) menciona que “La población constituye el conjunto de elementos que forma parte del grupo de estudio, por lo tanto, se refiere a todos los elementos que en forma individual podrían ser cobijados en la investigación.”

Dado este concepto, la población está compuesta por los docentes de educación secundaria de los 5 distritos de la Ugel N° 16 – Barranca.

Muestra

La muestra es una parte representativa de la población (Soto, 2015). La muestra estuvo conformada por 147 de docentes de los distritos de la Ugel N° 16 – Barranca, equivalente al 62.0%. El tamaño de la muestra (n) se obtuvo de la fórmula de Arkin y Colton (1995) con un nivel de confianza del 95%, $d=0,05$; $N=237$; $Z=1,96$; $P=0,5$; $Q=0,5$.

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

$$n = (1,96^2 * 0.5 * 0.5 * 237) / (0.5 * 0.5 (237 - 1) + (1.96^2 * 0.5 * 0.5)) = 146.18$$

Donde n (Tamaño de la muestra) = 147

Tabla 3

Población y muestra de estudio

Ugel Nº 16 – Barranca	Población	Muestra
Libertador Simón Bolívar	44	27
Guillermo E. Bilinghurst	64	40
Francisco Vidal Laos	51	32
Miguel Grau	50	31
José Olaya Balandra	28	17
Total	237	147
	100%	62.%

Nota: Registro de docentes de los distritos de la Ugel Nº 16 – Barranca

Muestreo

Se aplicó el muestreo probabilístico, con la técnica de muestreo aleatorio al azar.

El proceso del muestreo consistió en elaborar el marco muestral alfabéticamente de los integrantes de la población, a quienes se les entregó un ticket numerado, y el talón se lo depositó en una ánfora y por sorteo se obtuvieron los 165 trabajadores, a quienes se les aplicó los dos instrumentos para la obtención de los datos

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

Para la obtención de datos respecto a las variables liderazgo pedagógico y gestión educativa se empleó la encuesta, Hernández (2014) mencionó, que estas pruebas

o inventarios miden variables específicas, como la inteligencia, la personalidad en general, el razonamiento matemático, el lenguaje oral, etc. (p. 252)

2.4.2 Instrumentos

En esta investigación se empleó como instrumentos el cuestionario:

Ficha técnica 1

Nombre original	: Cuestionario de liderazgo pedagógico
Autores	: García (2017) adaptado por Iris Marjorie Luna De Los Santos
Año	: 2018
Objetivo	: Evaluar e identificar el nivel de liderazgo pedagógico
Ciudad	: Barranca
Tiempo de aplicación	: 15 a 20 minutos.
Ámbito de aplicación	: Individual
Escala	: Linkert (1) Totalmente de acuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo.
Nivel de rango	: [35 – 84] Baja [84 – 132] Mediano [133 – 180] Alto

2.4.3 Validez y confiabilidad:

La prueba sometida a confiabilidad con el alfa de Cronbach mostró un coeficiente de 0.956 lo que indica que dicho instrumento presenta un alto nivel de confiabilidad y validez por consistencia interna del instrumento (V de Aiken=.78*)

Ficha técnica 2

Nombre original	: Cuestionario de gestión educativa
Autores	: Mayorca (2017) adaptado por Iris Marjorie Luna De Los Santos
Año	: 2018

Objetivo	: Medir la percepción de los docentes del nivel primario acerca de la variable Gestión educativa
Ciudad	: Barranca
Tiempo de aplicación	: 40 minutos.
Ámbito de aplicación	: Individual
Escala	: Linkert (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre (5) Siempre nivel de rango
Nivel de rango	[132 – 180] Bueno [84 – 131] Regular [55 – 83]Malo

Validez

Con la finalidad de comprobar la seguridad externa en relación lógica el instrumento aplicado en la presente investigación se empleó la técnica de validación denominada juicio de expertos (crítica de jueces). Según Celina & Campo (2005,) “es un índice usado para medir la confiabilidad del tipo consistencia interna de una escala, es decir, para evaluar la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados” (p. 575)

Tabla 4

Validación de expertos

Experto	Juicio
Experto 1: Mg. Emil Beraun Beraun	Aplicable
Experto 2: Mg. Santiago Galladay Morales	Aplicable
Experto 3: Mg. Tutty Gamboa Sicha	Aplicable

Confiabilidad

Para la confiabilidad, se aplicó el instrumento a 30 docentes con una prueba piloto de la Institución Educativa Ventura Ccalamaqui, del nivel secundaria del distrito de Barranca, donde los docentes tenían similares características que la muestra.

La confiabilidad de este cuestionario, se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad en prueba piloto del instrumento Liderazgo pedagógico y gestión educativa

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.960	90

Tabla 6

Niveles de confiabilidad

Niveles de confiabilidad	
Valores	Nivel
De 1 a 10	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.9 a 1	Alta confiabilidad

Tabla 7

Estadísticas de fiabilidad instrumento Liderazgo pedagógico y gestión educativa

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.956	90

Considerando los valores obtenidos en el análisis realizado, da como resultado un alfa de Cronbachs para la encuesta de las variables Liderazgo Pedagógico y gestión educativa, igual a 0.956 para los 90 ítems del cuestionario lo que demuestra que el instrumento permite recabar información de manera coherente y consistente.

2.5 Métodos de análisis y datos

Para el análisis de los datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 23 mediante el cual se elaboraron tablas de frecuencias y figuras respectivas,

utilizando la estadística descriptiva para describir el comportamiento de ambas variables.

2.6 Aspectos éticos

La elaboración de la presente investigación hubo autorización de los directivos de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16. Se respetará el anonimato y plena libertad de los encuestados de participar o no del cuestionario. Se ha cumplido con respetar el derecho de autoría de la información bibliográfica, es por ellos que se hace referencia de los autores, libros, año de publicación y editorial.

III. Resultados

3.1 Análisis descriptivo

Variable: Liderazgo pedagógico

Tabla 8

Distribución de frecuencias del liderazgo pedagógico

Liderazgo pedagógico	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	35	23,8
Medio	75	51,0
Alto	37	25,2
Total	147	100,0

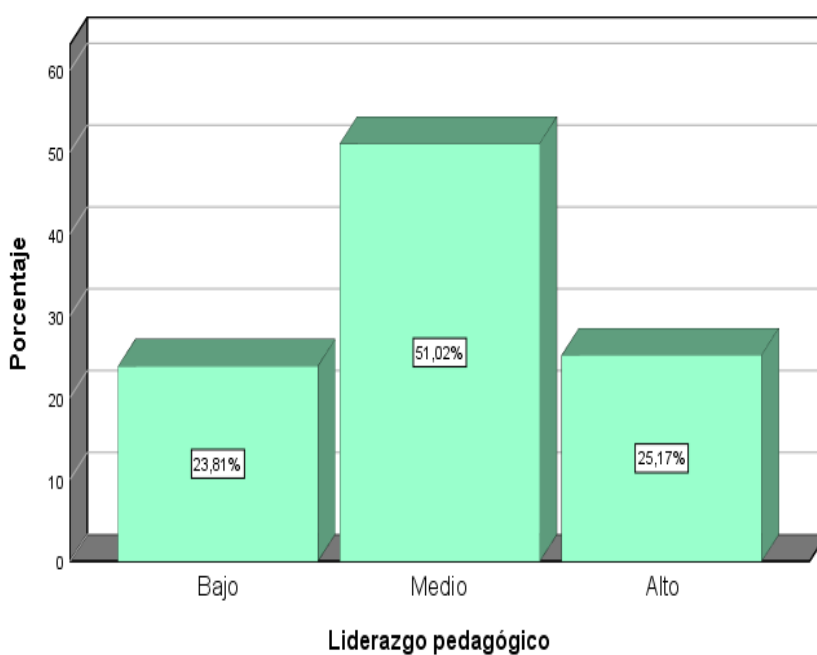


Figura 1. Liderazgo pedagógico

De acuerdo con la figura 8 y tabla 1 de datos, el 23.8% perciben un nivel bajo en la variable liderazgo pedagógico; el 51.0% un nivel medio, el 45.8% un nivel alto, siendo el nivel medio el predominante en la variable liderazgo pedagógico.

Dimensión: Establecimiento de metas y expectativas

Tabla 9

Distribución de frecuencias del Establecimiento de metas y expectativas

Establecimiento de metas y expectativas	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	41	27,9
Medio	78	53,1
Alto	28	19,0
Total	147	100,0

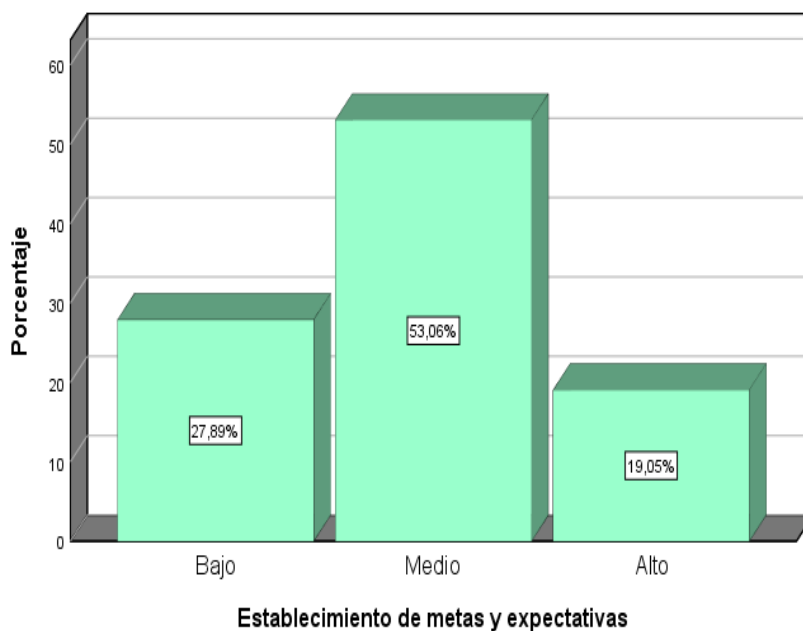


Figura 2. Establecimiento de metas y expectativas

De acuerdo con la figura 9 y tabla 2 de datos, el 27.9% perciben un nivel bajo en la dimensión establecimiento de metas y expectativas; el 53.1% un nivel medio, el 19.0% un nivel alto, siendo el nivel medio el predominante en la dimensión establecimiento de metas y expectativas.

Dimensión: Obtención y asignación de recursos de manera estratégica

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la Obtención y asignación de recursos de manera estratégica

Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	35	23,8
Medio	77	52,4
Alto	35	23,8
Total	147	100,0

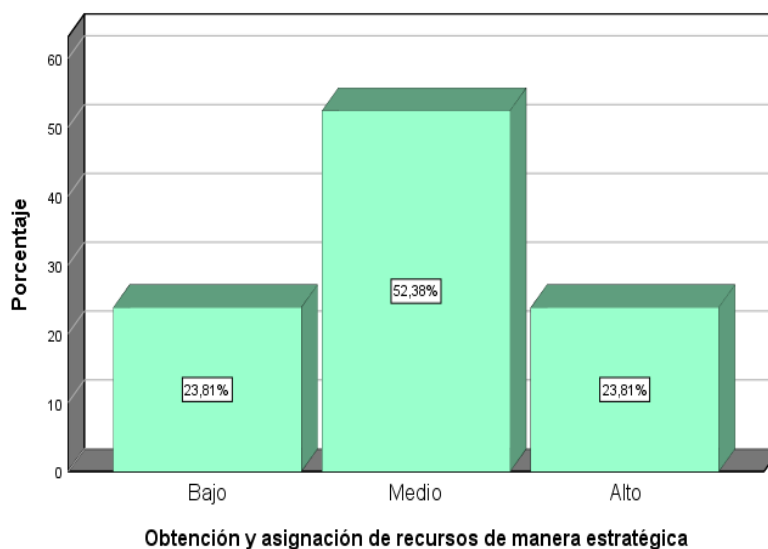


Figura 3. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica

De acuerdo con la figura 10 y tabla 3 de datos, el 23.8% perciben un nivel bajo en la dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica; el 52.4% un nivel medio, el 23.8% un nivel alto, siendo el nivel medio el predominante en la dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica.

Dimensión: Planificación, coordinación y evaluación del currículo

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la Planificación, coordinación y evaluación del currículo

Planificación, coordinación y evaluación del currículo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	35	23,8
Medio	82	55,8
Alto	30	20,4
Total	147	100,0

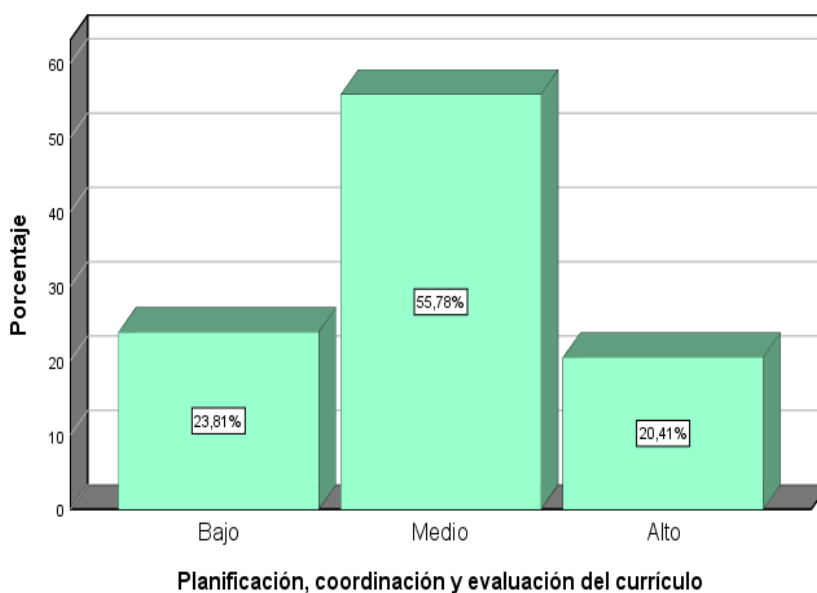


Figura 4. Planificación, coordinación y evaluación del currículo

De acuerdo con la figura 11 y tabla 4 de datos, el 23.8% perciben un nivel bajo en la dimensión planificación, coordinación y evaluación del currículo; el 55.8% un nivel medio, el 20.4% un nivel alto, siendo el nivel medio el predominante en la dimensión planificación, coordinación y evaluación del currículo.

Dimensión: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente

Tabla 12

Distribución de frecuencias de la Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente

Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	36	24,5
Medio	77	52,4
Alto	34	23,1
Total	147	100,0

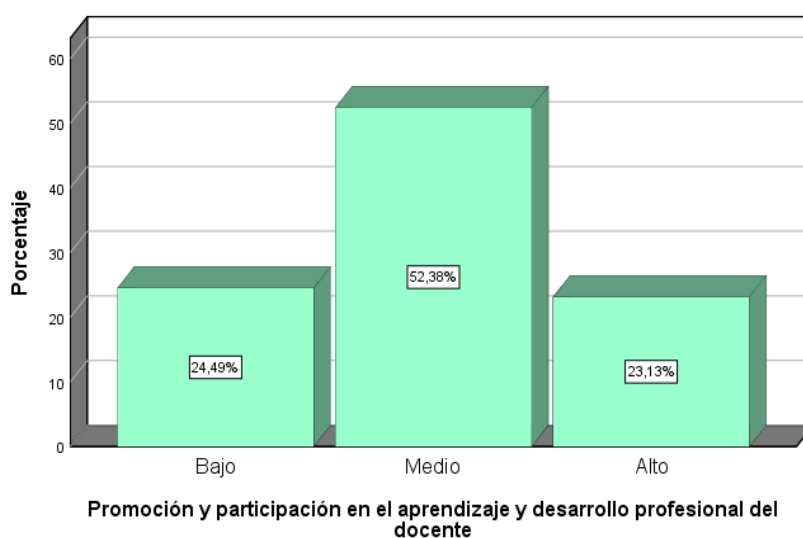


Figura 5. Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente

De acuerdo con la figura 12 y tabla 5 de datos, el 23.8% perciben un nivel bajo en la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente; el 55.8% un nivel medio, el 20.4% un nivel alto, siendo el nivel medio el predominante en la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente.

Dimensión: Asegurar un entorno ordenado y de apoyo

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente

Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	33	22,4
Medio	78	53,1
Alto	36	24,5
Total	147	100,0

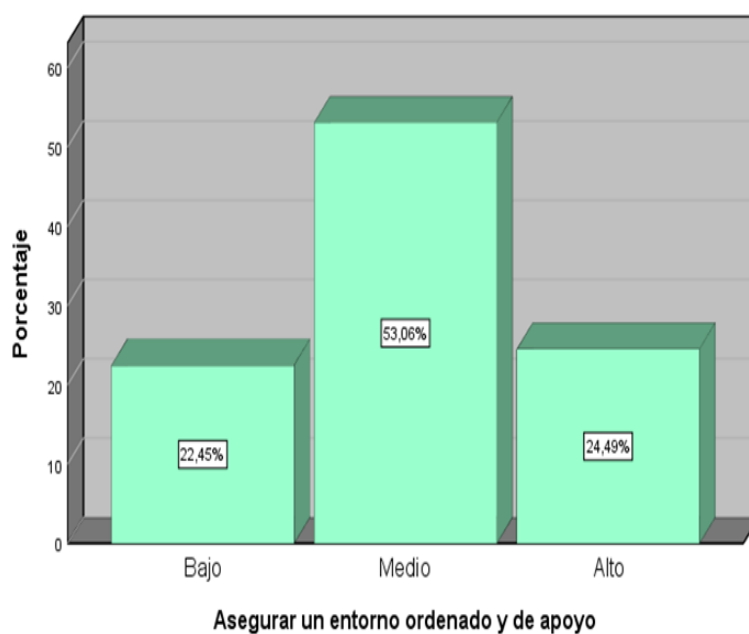


Figura 6. Asegurar un entorno ordenado y de apoyo

De acuerdo con la figura 13 y tabla 6 de datos, el 23.8% perciben un nivel bajo en la dimensión asegurar un entorno ordenado y de apoyo; el 55.8% un nivel medio, el 20.4% un nivel alto, siendo el nivel medio el predominante en la dimensión asegurar un entorno ordenado y de apoyo.

Variable: Gestión Educativa

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la Gestión Educativa

Gestión Educativa	Frecuencia	Porcentaje
Malo	39	26,5
Regular	73	49,7
Bueno	35	23,8
Total	147	100,0

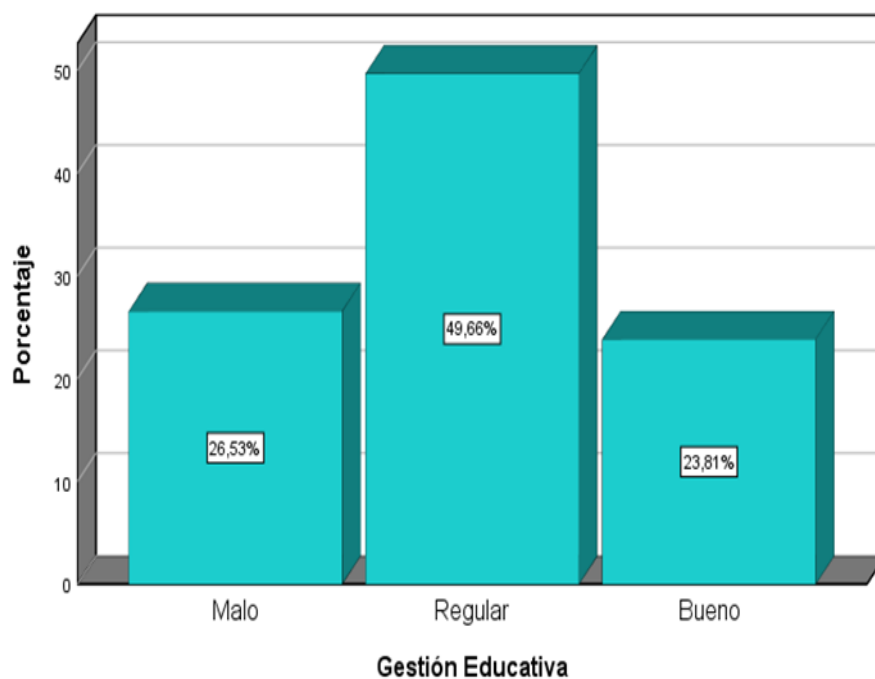


Figura 7. Gestión Educativa

De acuerdo con la figura 14 y tabla 7 de datos, el 26.5% perciben un nivel malo en la variable gestión educativa; el 49.7% un nivel regular, el 23.8% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la variable gestión educativa.

Dimensión: Gestión institucional

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la Gestión institucional

Gestión institucional	Frecuencia	Porcentaje
Malo	35	23,8
Regular	82	55,8
Bueno	30	20,4
Total	147	100,0

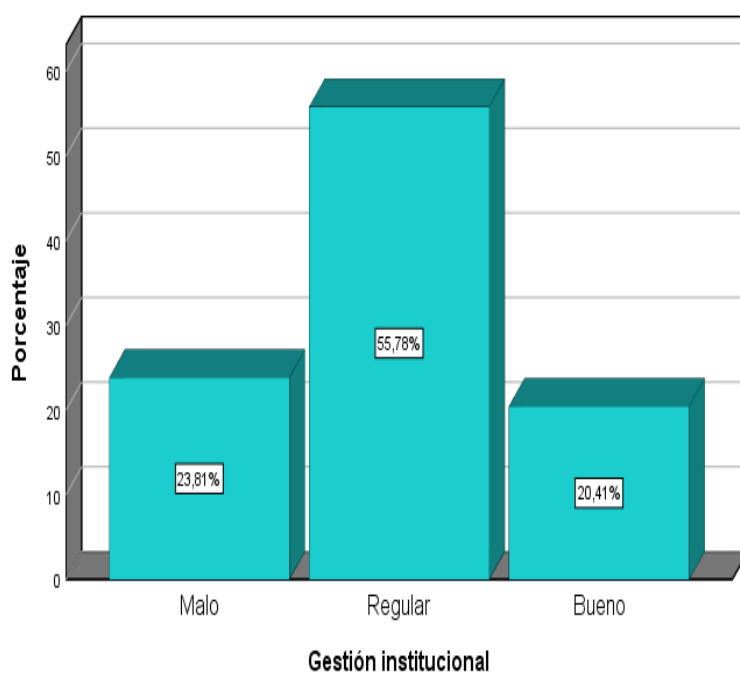


Figura 8. Gestión institucional

De acuerdo con la figura 15 y tabla 8 de datos, el 23.8% perciben un nivel malo en la dimensión gestión institucional; el 55.8% un nivel regular, el 20.4% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión gestión institucional.

Dimensión: Gestión administrativa

Tabla 16

Distribución de frecuencias de la Gestión administrativa

Gestión administrativa	Frecuencia	Porcentaje
Malo	36	24,5
Regular	76	51,7
Bueno	35	23,8
Total	147	100,0

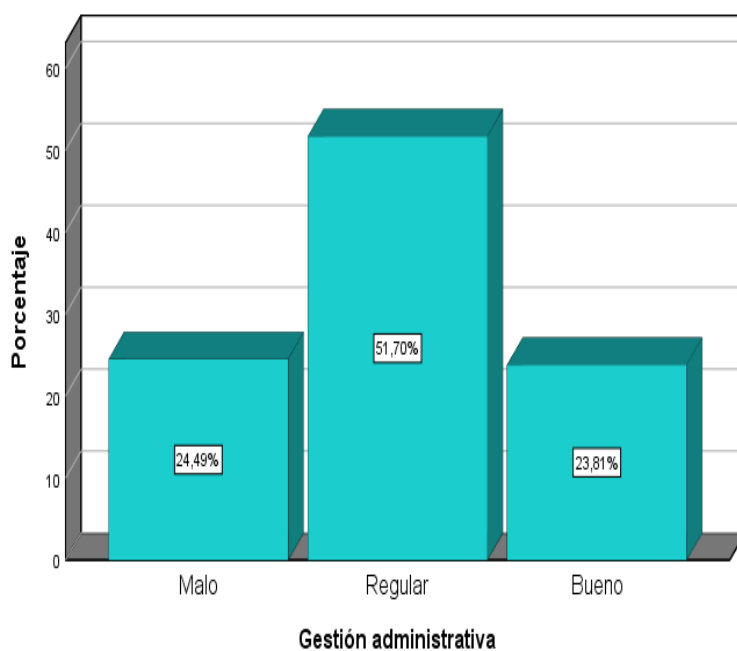


Figura 9. Gestión administrativa

De acuerdo con la figura 16 y tabla 9 de datos, el 24.5% perciben un nivel malo en la dimensión gestión administrativa, el 51.7% un nivel regular, el 23.8% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión gestión administrativa.

Dimensión: Gestión didáctico pedagógica

Tabla 17

Distribución de frecuencias de la Gestión didáctico pedagógica

Gestión didáctico pedagógica	Frecuencia	Porcentaje
Malo	39	26,5
Regular	75	51,0
Bueno	33	22,4
Total	147	100,0

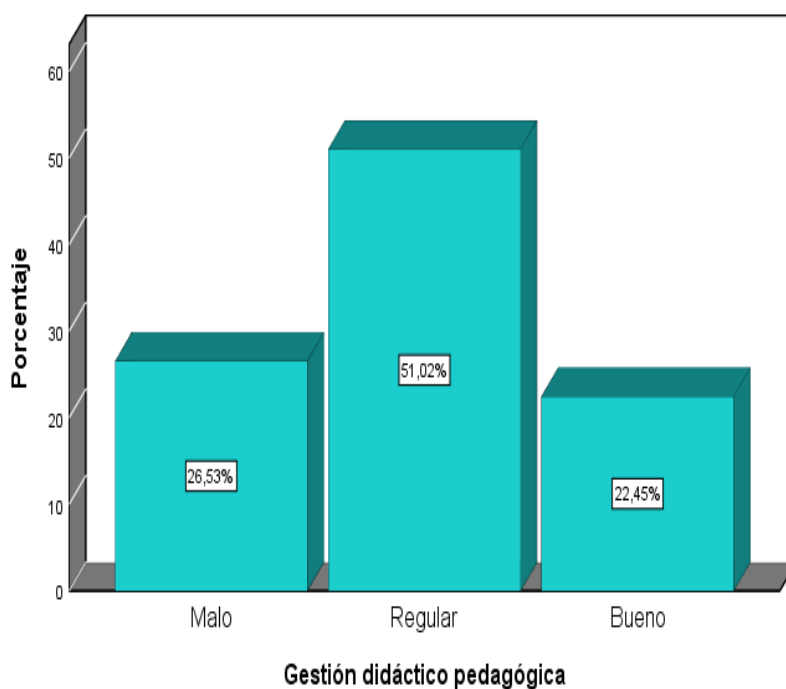


Figura 10. Gestión didáctico pedagógica

De acuerdo con la figura 17 y tabla 10 de datos, el 26.5% perciben un nivel malo en la dimensión gestión didáctico pedagógica, el 51.0% un nivel regular, el 22.4% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión gestión didáctico pedagógica.

Dimensión: Gestión comunitaria

Tabla 18

Distribución de frecuencias de la Gestión comunitaria

Gestión comunitaria	Frecuencia	Porcentaje
Malo	37	25,2
Regular	76	51,7
Bueno	34	23,1
Total	147	100,0

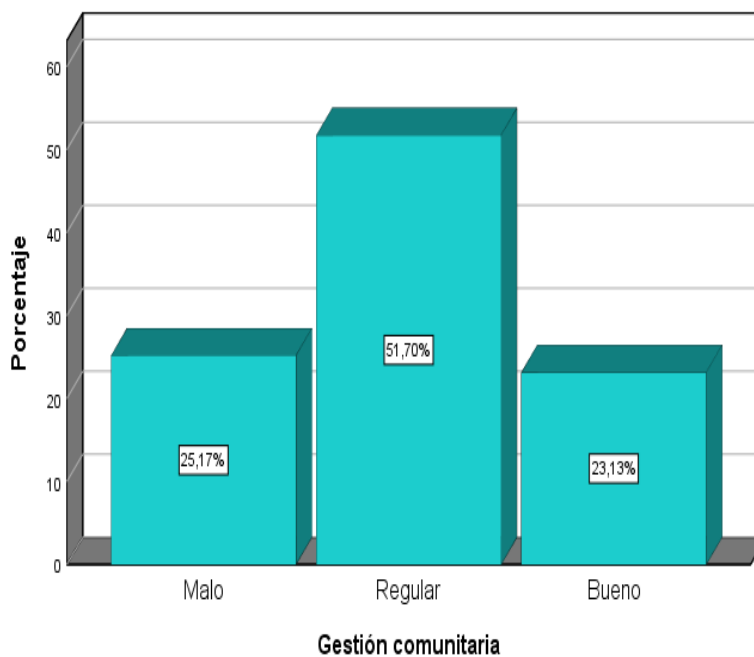


Figura 11. Gestión didáctico comunitaria

De acuerdo con la figura 18 y tabla 11 de datos, el 25.2% perciben un nivel malo en la dimensión gestión comunitaria, el 51.7% un nivel regular, el 23.1% un nivel bueno, siendo el nivel regular el predominante en la dimensión gestión comunitaria.

3.2. Resultados inferenciales

3.2.1. El liderazgo pedagógico del director en la gestión educativa

Hipótesis general

Ho: El liderazgo pedagógico del director no influye en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018

H1: El liderazgo pedagógico del director influye en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018

Tabla 19

Prueba de regresión logística ordinal de la incidencia del liderazgo pedagógico del director de la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
	-2			
Sólo intersección	921,098			
Final	,000	921,098	39	,000
Función de enlace: Logit.				

Como $p: 0.000 < \alpha = 0,05$, entonces se acepta que las variables son dependientes y es aplicable al análisis de regresión logística ordinal

Tabla 20

Pseudo R cuadrado de determinación de las variables

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,361
Nagelkerke	,408
McFadden	,207

Función de enlace: Logit.

La prueba se Pseudo R cuadrado un porcentaje de Nargelkerke de 0,408 que expresa un 40.8% de incidencia del liderazgo pedagógico del Director en la gestión educativa en las I.E. de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018

Tabla 21

Coefficientes del liderazgo pedagógico del director en la gestión educativa

							Intervalo de confianza al 95%	
Estimaciones de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VAR00005 = 128.00]	-29,979	6,689	20,084	1	,000	-43,090	-16,868
	[VAR00005 = 131.00]	-28,856	6,652	18,816	1	,000	-41,894	-15,818
Ubicación	[VAR00006= 69.00]	-21,184	5,638	14,116	1	,000	-32,235	-10,133
	[VAR00006= 72.00]	-29,704	6,717	19,554	1	,000	-42,869	-16,538
	[VAR00006= 76.00]	-16,845	4,760	12,526	1	,000	-26,174	-7,516

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La prueba de Wald con el orden de 19,554 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ liderazgo pedagógico del Director en el nivel 2 influye gestión educativa en las I.E. de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018

3.2.2 El liderazgo pedagógico del director en la dimensión institucional en la gestión educativa

Hipótesis específica 1

Ho: El liderazgo pedagógico del director no influye en la dimensión institucional en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

H1: El liderazgo pedagógico del director influye en la dimensión institucional en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Tabla 22

Prueba de regresión logística ordinal del liderazgo pedagógico del director y la dimensión institucional en la gestión educativa

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
	-2			
Sólo intersección	818,992			
Final	,000	818,992	39	,000

Función de enlace: Logit.

Como $p: 0.000 < \alpha = 0,05$, entonces se acepta que las variables son dependientes y es aplicable al análisis de regresión logística ordinal

Tabla 23

Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,996
Nagelkerke	,998
McFadden	,914

Función de enlace: Logit.

La prueba se Pseudo R cuadrado un porcentaje de Nargelkerke de 0,998 que expresa un 99.8% de incidencia del liderazgo pedagógico del Director en la dimensión *institucional en la gestión educativa* en las I.E. de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Tabla 24

Coeficientes del liderazgo pedagógico del director en la dimensión institucional en la gestión educativa

							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VAR00001 = 35.00]	-25,034	11,148	5,04	1	,02	-46,884	-3,184
	[VAR00001 = 36.00]	-23,879	11,132	4,60	1	,03	-45,697	-2,061
Ubicación	[VAR00006=69.00]	-8,488	6,171	1,89	1	,16	-20,583	3,607
	[VAR00006=72.00]	-25,394	11,179	5,16	1	,02	-47,305	-3,484
	[VAR00006=76.00]	3,249	1,781	3,32	1	,06	-,242	6,740

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La prueba de Wald con el orden de 3,327 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ liderazgo pedagógico del Director en el nivel 2 influye en la dimensión institucional en la gestión educativa en las I.E. de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

3.2.3 El liderazgo pedagógico del director en la dimensión administrativa en la gestión educativa

Hipótesis específica 2

Ho: El liderazgo pedagógico del director no influye en la dimensión administrativa en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

H1: El liderazgo pedagógico del director influye en la dimensión administrativa en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Tabla 25

Prueba de regresión logística ordinal del liderazgo pedagógico del director y la dimensión administrativa en la gestión educativa

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud		Chi-cuadrado	gl	Sig.
	-2				
Sólo intersección	766,300				
Final	,000	766,300	39		,000

Función de enlace: Logit.

Como $p: 0.000 < \alpha = 0,05$, entonces se acepta que las variables son dependientes y es aplicable al análisis de regresión logística ordinal.

Tabla 26

Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,995
Nagelkerke	,998
McFadden	,902

Función de enlace: Logit.

La prueba se Pseudo R cuadrado un porcentaje de Nargelkerke de 0,998 que expresa un 99.8% de incidencia del liderazgo pedagógico del Director en la dimensión administrativa en la gestión educativa, en las I.E. de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Tabla 27

Coeficientes del liderazgo pedagógico del director en la dimensión administrativa en la gestión educativa

Estimaciones de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VAR00002 = 36.00]	-34,678	11,700	8,784	1	,003	-57,611	-11,746
	[VAR00002 = 37.00]	-33,585	11,678	8,270	1	,004	-56,474	-10,696
Ubicación	[VAR00006=6 9.00]	-26,550	10,733	6,119	1	,013	-47,587	-5,514
	[VAR00006=7 2.00]	-34,442	11,716	8,642	1	,003	-57,405	-11,478
	[VAR00006=7 6.00]	-30,908	11,699	6,980	1	,008	-53,838	-7,978

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La prueba de Wald con el orden de 6,980 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ liderazgo pedagógico del Director en el nivel 2 influye en la dimensión administrativa en la gestión educativa, en las I.E. de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

3.2.4 El liderazgo pedagógico del director no influye en la dimensión pedagógico- didáctico

Hipótesis específica 3

Ho: El liderazgo pedagógico del director no influye en la dimensión pedagógico- didáctico en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

H1: El liderazgo pedagógico del director influye en la dimensión pedagógico- didáctico en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Tabla 28

Prueba de regresión logística ordinal del liderazgo pedagógico del director y la dimensión pedagógico- didáctico en la gestión educativa

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	745,860			
Final	,000	745,860	39	,000
Función de enlace: Logit.				

Como $p: 0.000 < \alpha = 0,05$, entonces se acepta que las variables son dependientes y es aplicable al análisis de regresión logística ordinal

Tabla 29

Pseudo R cuadrado

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,994
Nagelkerke	,997
McFadden	,906

Función de enlace: Logit.

La prueba se Pseudo R cuadrado un porcentaje de Nargelkerke de 0,997 que expresa un 99.7% de incidencia del liderazgo pedagógico del Director en la dimensión *pedagógico- didáctico en la gestión educativa*, en las I.E. de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Tabla 30

Coefficientes del liderazgo pedagógico del director no influye en la dimensión pedagógico- didáctico

		Intervalo de confianza al 95%				
Estimaciones de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral [VAR00003 = 32.00]	-34,614	5,665	37,339	,000	-45,716	-23,511
[VAR00003 = 33.00]	-33,456	5,630	35,311	,000	-44,491	-22,421
Ubicación [VAR00006=69.00]	-26,843	4,880	30,260	,000	-36,407	-17,279
[VAR00006=72.00]	-34,067	5,696	35,769	,000	-45,231	-22,903
[VAR00006=76.00]	-26,843	4,880	30,260	,000	-36,407	-17,279

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La prueba de Wald con el orden de 30,260 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ liderazgo pedagógico del Director en el nivel 2 influye en la dimensión pedagógico- didáctico en la gestión educativa, en las I.E. de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

3.2.5 El liderazgo pedagógico del director no influye en la dimensión pedagógico- didáctico

Hipótesis específica 4

Ho: El liderazgo pedagógico del director no influye en la dimensión comunitaria en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

H1: El liderazgo pedagógico del director influye en la dimensión comunitaria en la gestión educativa de las Instituciones Educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Tabla 31

Prueba de regresión logística ordinal del liderazgo pedagógico del director y la dimensión comunitaria en la gestión educativa

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud		Chi-cuadrado	gl	Sig.
	-2				
Sólo intersección	707,767				
Final	,000	707,767	39	,000	

Función de enlace: Logit.

Como $p: 0.000 < \alpha = 0,05$, entonces se acepta que las variables son dependientes y es aplicable al análisis de regresión logística ordinal

Tabla 32

Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,992
Nagelkerke	,997
McFadden	,908

Función de enlace: Logit.

La prueba se Pseudo R cuadrado un porcentaje de Nargelkerke de 0,997 que expresa un 99.7% de incidencia del liderazgo pedagógico del Director en la dimensión comunitaria en la gestión educativa, en las I.E. de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

Tabla 33

Coefficientes del liderazgo pedagógico del director no influye en la dimensión pedagógico- didáctico

Estimaciones de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [VAR00004 = 20.00]	-32,938	8,645	14,516	1	,000	-49,882	-15,993
[VAR00004 = 21.00]	-30,926	8,607	12,911	1	,000	-47,795	-14,057
Ubicación [VAR00006=69.00]	-31,932	8,710	13,439	1	,000	-49,003	-14,860
[VAR00006=72.00]	-31,252	8,647	13,062	1	,000	-48,200	-14,304
[VAR00006=76.00]	-30,138	8,674	12,071	1	,001	-47,139	-13,136

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La prueba de Wald con el orden de 12, 071 que es superior al punto de corte de 4 y con p valor $p=0.000 < \alpha 0,01$ liderazgo pedagógico del Director en el nivel 2 influye en la dimensión comunitaria en la gestión educativa, en las I.E. de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

IV. Discusión

Discusión

Según la teoría analizada y el resultado de la aplicación de los instrumentos, es posible apreciar que la percepción de los trabajadores de la UGEL N 16 sobre el liderazgo pedagógico de los directores es bastante alta, llegando a un 50 por ciento, donde solo el 11.1 de docentes percibe un nivel bajo de liderazgo. Esto implica que los trabajadores valoran y reconocen el papel fundamental que dicho elemento juega dentro del ámbito laboral e incluso la importancia que reviste para el adecuado desempeño docente.

Como es sabido, las relaciones interpersonales juegan un rol angular dentro de las relaciones sociales, siendo expresión de la inteligencia emocional y el manejo adecuado de las emociones. Esto a su vez repercute también con una adecuada cultura laboral, y ni que decir, con el cumplimiento de objetivos y metas propuestas por el colegio en el ámbito pedagógico, y que se refleja la innovación y la creación continua.

De igual forma, la percepción que los trabajadores tienen sobre la gestión pedagógica de los directores también es de nivel regular, llegando a un 72.2 por ciento, lo cual refleja que existe la idea de que todo se está gestionando por buen camino, siendo posible también, el logro de metas y objetivos propuestos por la UGEL. En cuanto al nivel de gestión institucional es de 66.7 por ciento, lo cual pone en evidencia que es su mayoría, los directores son apreciados como personas que promueven la organización entre los integrantes de la comunidad educativa para la aplicación de normas educativas, y el correcto funcionamiento de la institución.

En cuanto a gestión administrativa, la percepción es de nivel medio, siendo de 53.7. Esto indica que la mayoría de los trabajadores asumen que se manejan adecuadamente los recursos humanos y materiales en el logro de los objetivos de las instituciones educativas. La gestión didáctico-pedagógica se ubica en nivel alto de 33.3 por ciento, dado que solo el 3.7 por ciento de docentes percibe la gestión de nivel malo. Esto indica, que la labor de los directores es vista como aceptable dentro del proceso de acompañamiento en la mejora de la calidad educativa de los docentes. Finalmente, la gestión comunitaria es percibida con un nivel medio de 88.9.

Esto implica que el compromiso social de la institución y de acercamiento hacia la sociedad es apreciado y conocido por todos, siendo el tema al cual se le tiene una mayor consideración. Por esto mismo no es de llamar la atención los resultados obtenidos.

Hay algo que termina siendo sumamente interesante, y es que al analizar la influencia que existe entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa, se expresa una ausencia de relación, y en cuanto a la influencia entre el liderazgo pedagógico con el desglose de las dimensiones de gestión educativa, la única que presenta influencia de la variable independiente es la gestión comunitaria. Esto indica que más allá de la percepción de los trabajadores del rol que hacia fuera debe ejercer la institución educativa, dicha influencia no tiene repercusión interna en la gestión de forma práctica, poniendo en evidencia que el liderazgo pedagógico de los directores no está colaborando positivamente a nivel institucional, administrativa, ni pedagógica. Dicha influencia solamente se hace presente en lo que respecta al papel que el centro educativo aporta a la comunidad.

En tal sentido, si bien el ambiente de trabajo es el adecuado, y se reconoce el papel que como institución se debe tener socialmente frente a la comunidad, internamente hay que gestionar de mejor forma y manera los recursos pedagógicos, para un cumplimiento efectivo de los objetivos educativos propuestos. De esta manera, los resultados de la presente investigación corroboran los referido por Faustino (2014), respecto a la importancia que reviste el trabajo en comunidad, dentro del ámbito escolar. Así mismo, tal como refiere Agapito (2014) urge una constante capacitación docente en los ámbitos de gestión para beneficio del estudiante en todo el proceso que debe acompañarlo en el centro educativo.

En cuanto a las investigaciones efectuadas por Loza (2013) y Bravo (2017), coincidimos en la importancia que el liderazgo del director juega en la institución, pero complementamos la idea con la afirmación, de que es importante también, la percepción de un trabajo en comunidad, dando esto, además, un sentido de pertenencia y trabajo en conjunto.

A veces no basta con un único liderazgo como el reflejado por el director, ya que incluso puede tal como refiere Mestanza (2017) que a veces ni siquiera esto se ponga en evidencia.

El liderazgo es muy importante en cualquier lugar y contexto, siendo relevante en todo centro laboral y educativo. Normalmente se asocia como líder natural de cualquier institución pedagógica al director, dejando de lado el hecho, de que su liderazgo es una condición necesaria pero no suficiente, ya que importa mucho también, el papel que juegan los docentes y todos aquellos encargados del proceso pedagógico.

De que el liderazgo del director influye en el desempeño docente, es algo mucho más evidente, tal como expone Lecaros (2007). Y es que entran a tallar elementos muchos más directos, y medibles de forma inmediata, un buen trato, una buena relación con la dirección, motiva y permite que se lleva a cabo la labor hasta con mayor ahínco y dedicación. En ese mismo sentido se encuentra la investigación de Raxeau (2014) y Contreras (2015). Sin embargo, tal y como se ha propuesto en la presente investigación, analizar el liderazgo pedagógico y su influencia en la gestión pedagógica, implica un proceso más amplio y complejo, ya que se requiere una labor en conjunto para un proceso de cumplimiento de metas y objetivos estructurales para la institución. Por ello, no basta con un buen ambiente, sino con eficacia en los procesos, algo que trasciende la simple percepción. Por esto mismo también tal como refiere Ortiz (2014) la enorme importancia que reviste para el fortalecimiento académico e institucional, la puesta en práctica de capacitaciones y actualizaciones de los docentes en beneficio de los estudiantes.

V. Conclusiones

Conclusiones

Primera: Los resultados indican que se estaría explicando la dependencia del liderazgo pedagógico sobre la gestión educativa, puesto que la probabilidad es menor al nivel de significancia ($X^2 = 61.795$, $p_valor = 0.019 \leq 0.05$), lo cual significa que las variables son dependientes.

Segunda: Los resultados indican o explican la independencia del liderazgo pedagógico sobre la dimensión institucional de la gestión educativa, puesto que la probabilidad es mayor o igual al nivel de significancia ($X^2 = 56.607$, $p_valor = 0.053 \geq 0.05$), lo cual significa que las variables son independientes.

Tercera: Los resultados indican se estaría explicando la dependencia del liderazgo pedagógico sobre la dimensión administrativa de la gestión pedagógica, puesto que la probabilidad es menor al nivel de significancia ($X^2 = 161.456$, $p_valor = 0.021 \leq 0.05$), lo cual significa que las variables son dependientes.

Cuarta: Los resultados indican que se estaría explicando la dependencia del liderazgo pedagógico sobre la dimensión pedagógica de la gestión educativa, puesto que la probabilidad es menor al nivel de significancia ($X^2 = 69.282$, $p_valor = 0.004 < 0.05$), lo cual significa que las variables son dependientes.

Quinta: Los resultados estarían explicando la independencia del liderazgo pedagógico sobre la dimensión comunitaria de la gestión educativa, puesto que la probabilidad es mayor o igual al nivel de significancia ($X^2 = 38.922$, $p_valor = 0.563 \geq 0.05$), lo cual significa que las variables son independientes.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

Primera: Se recomienda desarrollar más el liderazgo a todo nivel y que trascienda la figura del director como forma de potenciar los proyectos en búsqueda de mejora de la calidad educativa. El liderazgo es una actitud que también debe encontrarse presente en los docentes. Es importante considerar el enorme papel que cumple el buen análisis y discusión de los problemas, en aras de articular de mejor forma los recursos para el cumplimiento de objetivos, sobre todo centrados en el papel que cualquier institución educativa juega dentro de la comunidad.

Segunda: Se recomienda elaborar y asistir a capacitaciones, y tener mucho mayor cuidado con todo el proceso que implica la correcta administración de los recursos, para la adecuada conducción y gestión educativa. Recordemos que mayor eficacia y eficiencia a este nivel, posibilita mejorar la calidad en todo sentido dentro de la institución educativa.

Tercera: De la misma forma, es importante sensibilizar a los trabajadores y autoridades del centro educativo es un hecho muy importante dentro de la administración de la gestión educativa, y es la de coincidir los objetivos personales con los institucionales, para que de esta manera se cumpla con ser congruentes en aras del bienestar de todos los implicados en el propio proceso educativo. Esto, desde los trabajadores hasta en la actividad de los directores.

Cuarta: Es importante problematizar un aspecto de profundo interés, referido al papel que juega el director dentro del centro educativo. Si bien juega un rol fundamental, es importante asumir que no marcha en solitario, siendo urgente además de un adecuado liderazgo, la participación de los docentes en todo el proceso de enseñanza- aprendizaje, desde la elaboración de una clase, hasta la evaluación y el uso de materiales didácticos. Es decir, es importante asumir un liderazgo horizontal antes que vertical.

Quinta: Finalmente, es importante seguir manteniendo un adecuado espíritu de comunidad y pertenencia frente a un entorno con necesidad social, asumiendo el papel angular que la educación juega como agente de cambio. El hecho está, en que dicho fortalecimiento hacia fuera vaya acompañado de una mejor gestión interna, ya que, a fin de cuentas, gestionar mejor los recursos va de la mano con una mejor formación educativa, y todo ello, genera la mayor contribución de todas frente a la sociedad: la contribución de mejores ciudadanos y mejores personas.

VII. Referencias

- Ayvar, Z. (2014). Liderazgo pedagógico del director y evaluación del desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel secundario de La Red N° 09 del Distrito de Villa María del Triunfo, Lima 2014. Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú.
- Bolivar, A. (2010). Liderazgo para el aprendizaje. Recuperado de www.oge.net/www.feae.es
- Casassus, J. (1999). Marcos conceptuales de la Gestión Educativa, en busca del sujeto. Santiago de Chile: UNESCO, OREALC
- Contreras (2015) Liderazgo Pedagógico del director y desempeño laboral docente en Instituciones Educativas nivel primario, Red N°08. UGEL03. Lima. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Faustino (2014). La influencia del liderazgo directivo en la Calidad del Servicio Educativo del CECATI. México
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2010). Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill.
- IPEBA (2013). Manual de autoevaluación de la gestión educativa. Lima: MINEDU.
- IPEBA (2013). ¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? (2da. ed.). Lima.
- Jaime (2015). Estudio de liderazgo de docentes y directivos en programas técnicos – tecnológicos de la Universidad cooperativa de Colombia, de Bucaramanga-Colombia.
- Lecaros (2017). Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino. Lima. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Leithwood, K. (2009). ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación. Área de Educación Fundación Chile.
- Loza, G (2013). El liderazgo directivo en la Gestión Pedagógica de las escuelas de calidad. México

- Mestanza (2017), en su tesis magistral Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. “San Antonio de Jicamarca”, del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- MINEDU (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima: Unesco.
- MINEDU (2014). Marco del buen desempeño docente.
- MINEDU (2016). *Diseño Curricular Nacional*. Lima.
- MINEDU (2016). Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Edición marzo 2016.
- Ortiz (2014) El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del distrito central. Honduras
- Ramos, (2015). Influencia del liderazgo directivo en la Gestión educativa de las instituciones Educativas públicas del nivel de Educación primaria del distrito de Paucarpata Arequipa. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Raxuleu, (2014). Liderazgo directivo y desempeño pedagógico docente, en la universidad Rafael Landívar de Venezuela.
- Robinson, V. (2008). School leadership and student outcomes: Identifying what works and why. Australia: Australian Council for Educational Leaders.
- Sánchez C,H;(2010) Metodología y diseño de la investigación.
- Silvana Freire, S; Miranda, A. (2014). El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. Perú: GRADE.

VIII. Anexos

Anexo 1: Artículo Científico

El liderazgo pedagógico en la gestión educativa de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018

Iris Marjorie Luna De los Santos

marjorielunaldls@gmail.com

La presente investigación tiene como variables de estudio el liderazgo pedagógico y la gestión educativa. Tuvo como objetivo determinar la influencia del liderazgo pedagógico de los directores de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel correlacional - causal, diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por cinco colegios de nivel secundaria de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16 - Barranca. La recolección de datos se llevó a cabo con la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario. Dicho instrumento de recolección de datos fue validado por un juicio de expertos con un resultado de aplicabilidad, la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa Cronbach cuyos valores fueron 0.956 para la variable Liderazgo Educativo y 0.964 para la variable Gestión Educativa.

Palabras claves: Liderazgo pedagógico, gestión educativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria, gestión institucional, gestión administrativa.

Abstract

The present investigation has as pedagogical leadership and educational management as study variables. Its objective was to determine the influence of the pedagogical leadership of the directors of the educational institutions of secondary level of the UGEL N ° 16 - Barranca, 2018.

The research carried out was of a quantitative approach, basic type of correlational - causal level, non - experimental cross - sectional design. The sample consisted five school of secondary level of the educational institutions of the secondary level of the UGEL N ° 16 -

Barranca. The data collection was carried out with the survey technique and the instrument was a questionnaire, this data collection instrument was validated by expert judgment with a result of applicability, the reliability was determined by the Alfa Cronbach coefficient whose values were 0.956 for the Educational Leadership variable and 0.964 for the Educational Management variable.

Keywords: Pedagogical leadership, educational management, pedagogical management, community management, institutional management, administrative management.

Introducción

El liderazgo pedagógico es indispensable para poder mejorar la calidad educativa y adecuarla según las necesidades que genera el cambio de nuevas tendencias y paradigmas. Dicho liderazgo, debe de estar orientado a integrar a todos los actores de la Institución Educativa en su adaptación a los cambios del sistema social. Un director que logre ser líder será capaz de persuadir e influenciar a su equipo para lograr objetivos y metas organizacionales.

Es este contexto las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N° 16 - Barranca vienen desarrollando políticas interpersonales que muchas veces no satisfacen ni motivan a los docentes, ocasionando que los planes de acción no lleguen a cumplirse en su totalidad, impidiendo a las Instituciones enrumbar hacia nuevos horizontes, y que puedan cumplir cabalmente con sus objetivos planteados. Se suma a todo esto, la poca participación de los actores educativos involucrados: trabajadores, docentes, padres de familia y alumnos.

Por ello que, es necesario analizar la influencia del liderazgo pedagógico de la plana directriz de los directores pertenecientes a la UGEL N° 16, Barranca en su gestión educativa; y evaluar su influencia en los diferentes procesos que esto conlleva.

Entre los principales autores consultados y que han sido de gran utilidad para nuestra investigación tenemos a Loza, (2013) que en su tesis titulada: *El liderazgo directivo en la Gestión Pedagógica de las escuelas de calidad*, tuvo el objetivo de identificar las características del modelo de liderazgo y gestión pedagógicas de las escuelas de calidad en México. Esta investigación llega a la conclusión que existe una gran influencia entre la gestión educativa y el liderazgo directivo, como forma de potenciar el apropiado funcionamiento de las escuelas y así lograr el cumplimiento de los objetivos curriculares.

En el plano local, Ramos, (2015) en su tesis de maestría titulada: *Influencia del liderazgo directivo en la Gestión educativa de las instituciones Educativas públicas del nivel de Educación primaria del distrito de Paucarpata Arequipa*, estableció como objetivo principal, determinar el nivel de influencia del liderazgo directivo en la gestión de las instituciones educativas públicas del nivel de educación primaria del distrito de Paucarpata-Arequipa año 2015. Esta investigación llegó a la conclusión que el liderazgo directivo influye en la gestión educacional, debido a que concurren varios elementos del liderazgo directivo como: los estilos de liderazgo, tipos de liderazgo que imprimen los directores de las instituciones educativas estudiadas.

Frente al contexto en el que vivimos, donde la educación reviste una importancia angular en el proceso de desarrollo social, y donde el liderazgo resulta fundamental dentro de las organizaciones para potencializar los recursos y cumplir con los objetivos propuestos, nuestra investigación colabora en reflexionar y analizar las formas en que se puede llegar a relacionar el liderazgo y la gestión, incluso pudiendo analizar dicha influencia, como en nuestro caso, no se hace del todo evidente.

Nuestro problema central de investigación es: ¿Cuál es la influencia del liderazgo pedagógico del director en la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N.º 16- Barranca, 2018? Nuestros objetivos en base a las dimensiones de la variable dependiente son:

1. Determinar la influencia del liderazgo pedagógico del director en la dimensión institucional de la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018.
2. Determinar la influencia del liderazgo pedagógico del director en la dimensión administrativa de la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018
3. Determinar la influencia del liderazgo pedagógico del director en la dimensión pedagógico- didáctico de la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, 2018

4. Determinar la influencia del liderazgo pedagógico del director en la dimensión comunitaria de la gestión educativa de las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N.º 16- Barranca, 2018

En cuanto a los conceptos más importantes utilizados en nuestra investigación tenemos: Liderazgo pedagógico, gestión educativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria, gestión institucional, gestión administrativa.

Metodología

La presente investigación parte de un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional causal, del tipo descriptivo explicativo. El método utilizado es el hipotético deductivo. La población está compuesta por 27 colegios del nivel secundario pertenecientes a la Ugel N.º 16 – Barranca. El tipo de muestreo que se realizó fue el probabilístico. La recolección de datos se llevó a cabo con la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario, dicho instrumento de recolección de datos fue validados por juicio de expertos con un resultado de aplicabilidad, la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa Cronbach cuyos valores fueron 0.956 para la variable Liderazgo Educativo y 0.964 para la variable Gestión Educativa.

Resultados

Los resultados indicaron que no se estaría explicando la dependencia del *liderazgo pedagógico sobre la gestión educativa*, puesto que la probabilidad es mayor o igual al nivel de significancia ($X^2 = 2.892$, $p_valor = 0.089 \geq 0.05$), lo cual significa que las variables son independientes. Lo mismo sucedió en el análisis con cada una de las dimensiones de gestión educativa, salvo con la dimensión de gestión comunitaria.

La prueba del pseudo R cuadrado, pone en evidencia que la dependencia porcentual entre *liderazgo pedagógico y la dimensión comunitaria de la gestión educativa* en las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, que significa que la variabilidad de la dimensión comunitaria de la *gestión educativa* depende del *liderazgo pedagógico* en un 52.3%. Esto indica, que no es posible apreciar una influencia del liderazgo de los directores en aspectos relacionados con la

gestión, salvo con aquellos que directamente tienen que ver, con la cercanía a la comunidad y el aporte que las instituciones educativas presente frente a la sociedad.

Discusión

Al analizar la influencia que existe entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa, se expresa una ausencia de relación, y en cuanto a la influencia entre el liderazgo pedagógico con el desglose de las dimensiones de gestión educativa, la única que presenta influencia de la variable independiente es la gestión comunitaria. Esto indica que más allá de la percepción de los trabajadores del rol que hacia fuera debe ejercer la institución educativa, dicha influencia no tiene repercusión interna en la gestión de forma práctica, poniendo en evidencia que el liderazgo pedagógico de los directores no está colaborando positivamente a nivel institucional, administrativa, ni pedagógica. Dicha influencia solamente se hace presente en lo que respecta al papel que el centro educativo aporta a la comunidad.

En tal sentido, si bien el ambiente de trabajo es el adecuado, y se reconoce el papel que como institución se debe tener socialmente frente a la comunidad, internamente hay que gestionar de mejor forma y manera los recursos pedagógicos, para un cumplimiento efectivo de los objetivos educativos propuestos. De esta manera, los resultados de la presente investigación corroboran los referido por Faustino (2014), respecto a la importancia que reviste el trabajo en comunidad, dentro del ámbito escolar. Así mismo, tal como refiere Agapito (2014) urge una constante capacitación docente en los ámbitos de gestión para beneficio del estudiante en todo el proceso que debe acompañarlo en el centro educativo.

En cuanto a las investigaciones efectuadas por Loza (2013) y Bravo (2017), coincidimos en la importancia que el liderazgo del director juega en la institución, pero complementamos la idea con la afirmación, de que es importante también, la percepción de un trabajo en comunidad, dando esto, además, un sentido de pertenencia y trabajo en conjunto. A veces no basta con un único liderazgo como el reflejado por el director, ya que incluso puede tal como refiere Mestanza (2017) que a veces ni siquiera esto se ponga en evidencia.

El liderazgo es muy importante en cualquier lugar y contexto, siendo relevante en todo centro laboral y educativo. Normalmente se asocia como líder natural de cualquier institución pedagógica al director, dejando de lado el hecho, de que su liderazgo es una condición necesaria pero no suficiente, ya que importa mucho también, el papel que juegan los docentes y todos aquellos encargados del proceso pedagógico.

Conclusiones

Los resultados indican que no se estaría explicando la dependencia del *liderazgo pedagógico sobre la gestión educativa*, puesto que la probabilidad es mayor o igual al nivel de significancia ($X^2 = 2.892$, $p_valor = 0.089 \geq 0.05$), lo cual significa que las variables son independientes. Según la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se está presentando es la dependencia porcentual entre liderazgo pedagógico y gestión educativa en las instituciones educativas de la ciudad de Barranca, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, que significa que la variabilidad de la *gestión educativa* depende del *liderazgo pedagógico* en tan solo 15.5%

Los resultados indican que no se estaría explicando la dependencia del *liderazgo pedagógico sobre la dimensión institucional de la gestión educativa*, puesto que la probabilidad es mayor o igual al nivel de significancia ($X^2 = 2.834$, $p_valor = 0.092 \geq 0.05$), lo cual significa que las variables son independientes. Según la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se presentando es la dependencia porcentual entre *liderazgo pedagógico y la dimensión institucional de la gestión educativa* en las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, que significa que la variabilidad de la dimensión institucional de la *gestión educativa* depende del *liderazgo pedagógico* en tan solo 12.3%.

Los resultados indican que no se estaría explicando la dependencia del *liderazgo pedagógico sobre la dimensión administrativa de la gestión educativa*, puesto que la probabilidad es mayor o igual al nivel de significancia ($X^2 = 1.720$, $p_valor = 0.190 \geq 0.05$), lo cual significa que las variables son independientes. Según prueba del pseudo R cuadrado, lo que se está presentando es la dependencia porcentual entre *liderazgo pedagógico y la dimensión administrativa de la gestión educativa* en las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, que significa que la variabilidad de la dimensión administrativa de la *gestión educativa* depende del *liderazgo pedagógico* en tan solo 14.4%.

Los resultados indican que no se estaría explicando la dependencia del *liderazgo pedagógico sobre la dimensión didáctico- pedagógica de la gestión educativa*, puesto que la probabilidad es mayor o igual al nivel de significancia ($X^2 = 0.083$, $p_valor = 0.773 \geq 0.05$), lo cual significa que las variables son independientes. La prueba del pseudo R

cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual entre *liderazgo pedagógico* y la dimensión pedagógica de la *gestión educativa* en las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, que significa que la variabilidad de la dimensión pedagógica de la *gestión educativa* depende del *liderazgo pedagógico* en tan solo 0.4%.

Los resultados indican que se estaría explicando la dependencia del *liderazgo pedagógico sobre la dimensión comunitaria de la gestión educativa*, puesto que la probabilidad es menor al nivel de significancia ($X^2 = 4.270$, $p_valor = 0.039 < 0.05$), lo cual significa que las variables son dependientes. La prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual entre *liderazgo pedagógico* y la dimensión comunitaria de la *gestión educativa* en las instituciones educativas de nivel secundaria de la UGEL N° 16- Barranca, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, que significa que la variabilidad de la dimensión comunitaria de la *gestión educativa* depende del *liderazgo pedagógico* en un 52.3%.

Referencias

- Bolivar, A. (2010). Liderazgo para el aprendizaje. Recuperado de www.oge.net/www.feae.es
- Casassus, J. (1999). Marcos conceptuales de la Gestión Educativa, en busca del sujeto. Santiago de Chile: UNESCO, OREALC
- Faustino (2014). La influencia del liderazgo directivo en la Calidad del Servicio Educativo del CECATI. México
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2010). Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill.
- IPEBA (2013). Manual de autoevaluación de la gestión educativa. Lima: MINEDU.
- IPEBA (2013). ¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? (2da. ed.). Lima.
- Leithwood, K. (2009). ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación. Área de Educación Fundación Chile.

- Loza, G (2013). El liderazgo directivo en la Gestión Pedagógica de las escuelas de calidad. México
- Mestanza (2017), en su tesis magistral Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. “San Antonio de Jicamarca”, del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- MINEDU (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima: Unesco.
- MINEDU (2014). Marco del buen desempeño docente.
- MINEDU (2016). *Diseño Curricular Nacional*. Lima.
- MINEDU (2016). Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Edición marzo 2016.
- Ortiz (2014) El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del distrito central. Honduras
- Ramos, (2015). Influencia del liderazgo directivo en la Gestión educativa de las instituciones Educativas públicas del nivel de Educación primaria del distrito de Paucarpata Arequipa. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Robinson, V. (2008). School leadership and student outcomes: Identifying what works and why. Australia: Australian Council for Educational Leaders.
- Sánchez C,H;(2010) Metodología y diseño de la investigación.
- Silvana Freire, S; Miranda, A. (2014). El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. Perú: GRADE.

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: El liderazgo pedagógico y la gestión educativa de las Instituciones Educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018
Autor: Br. Iris Marjorie Luna De Los Santos

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General: ¿Cuál es la influencia del liderazgo pedagógico en la gestión educativa de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018?	Objetivo general: Determinar la influencia del liderazgo pedagógico en la gestión educativa de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018?	Hipótesis general: El liderazgo pedagógico influye en la Gestión Educativa del director de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018?	Variable 1: LIDERAZGO PEDAGOGICO					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
Problemas Específicos: 1. ¿Cómo el liderazgo del director influye en la dimensión institucional de la gestión de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018? 2. ¿Cómo el liderazgo del director influye en la dimensión administrativa de la gestión de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018? 3. ¿Cómo el liderazgo del director influye en la dimensión pedagógico-didáctico de la gestión de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018? 3. ¿Cómo el liderazgo del director influye en la dimensión pedagógico-didáctico de la gestión de la institución educativa	Objetivos específicos: 1. Calcular la influencia del Liderazgo del director en la dimensión institucional de la gestión de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018 2. Determinar la influencia del Liderazgo del director en la dimensión administrativa de la gestión de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018 3. Determinar la influencia del Liderazgo del director en la dimensión pedagógico-didáctico de la gestión de la institución educativa	Hipótesis específicas: 1. El liderazgo del director de la I.E. Guillermo E. Billinghamurst influye en la dimensión institucional de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018 2. El liderazgo del director de la I.E. Guillermo E. Billinghamurst influye en la dimensión administrativa de la gestión de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018 3. El liderazgo del director de las de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca influye en la dimensión pedagógico-didáctico de la gestión en la Institución Educativa Guillermo Billinghamurst, Barranca, 2018.	- Establecimiento de metas y expectativas	Entorno	1, 2, 3	1 Totalmente en desacuerdo	(36 – 84) Baja	
			- Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	Comunicación	4, 5	2 En desacuerdo	(84 – 132) Mediano	
			- Planificación, coordinación y evaluación del currículo	Involucramiento	6, 7	3 Indiferente	(133 – 180) Alto	
			- Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente	Personas expertas dentro y fuera de la I.E.	8,9	4 De acuerdo		
			- Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	Dinero	10, 11	5 Totalmente de acuerdo		
				Tiempo	12, 13			
				Calidad de enseñanza	14, 15, 16, 17, 18, 19			
				Coherencia y alineación	20, 21			
				Potencialidad y expertos en liderazgo	22, 23, 24, 25, 26			
				Comprensión del entorno				
				Protección del tiempo para la enseñanza	27, 28			
				Confianza y normas	29, 30, 31			
					32, 33, 34, 35			
			Variable 2: GESTION EDUCATIVA					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			- Gestión institucional	Planeación	1, 2, 3, 4, 5	5 Siempre	(132 - 180) Bueno	
			- Gestión administrativa	Liderazgo	7, 8, 9, 10	4 Casi siempre	(84 – 131) Regular	
			- Gestión pedagógica	Mejora continua	11, 12, 13, 14, 15	3 A veces	(56 – 83) Malo	
			- Gestión comunitaria	Recursos	16, 17, 18, 19 ,20	2 Casi nunca		
				Infraestructura	21, 22, 23, 24, 25,	1 Nunca		
				Control escolar	26, 27			
				Perfeccionamiento	28, 29, 30, 31			
				Planificación	32, 33, 34, 35, 36			
				Evaluación y monitoreo	37, 38, 39, 40, 41			

dimensión comunitaria de la gestión de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018?	Guillermo Billingham, Barranca, 2018 4. Analizar la influencia del liderazgo del director en la dimensión comunitaria de la gestión de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018	4. El liderazgo del director de las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, influye en la dimensión comunitaria de la gestión en las Instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018?.	Participación de padres de familia Redes de apoyo	42, 43, 44, 45, 46 47, 48, 49, 50, 51 52, 53, 54, 55
--	--	---	--	--

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
Nivel: Básico	Población: 27 colegios de nivel secundaria de la UGEL N° 16 - Barranca	Variable 1: Liderazgo pedagógico	Regresión Logística
Diseño: No experimental	Tipo de muestreo: Probabilístico	Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario	DESCRIPTIVA: Una vez recolectados los datos de la investigación se procedió al análisis estadístico Los datos fueron tabulados y se presentarán en las tablas y figuras de distribución de frecuencias, para lo cual se empleó el software estadístico SPSS V 24
Método: Hipotético – deductivo	Tamaño de muestra: 5 colegios de nivel secundaria de la UGEL N° 16 - Barranca	Autor: Garcia –adaptado por Iris Luna De Los Santos Año: 2017 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración: Variable 2: Gestión educativa Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario Autor: Mayorca – adaptado por Iris Luna De Los Santos Año: 2017 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración:	INFERENCIAL: Para la contrastación de las hipótesis se empleó la prueba el Rho de Spearman para determinar la correlación entre entra las variables.

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EL ESTUDIO LIDERAZGO PEDAGOGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIA DE LA UGEL N° 16, BARRANCA, 2018

El objetivo del estudio es determinar la influencia del liderazgo en la gestión educativa en las instituciones educativas de la Ugel N° 16- Barranca, 2018. Marque con una (X) en cada una de las siguientes afirmaciones la opción que más describa a sus profesores, administrativos, etc.

I. INFORMACION GENERAL:

Marque con un X dentro del paréntesis de acuerdo a la opción que corresponda:

1- Sexo	1.1- Masculino ()	1.2- Femenino ()	
2- Edad	2.1- 20 a 29 ()	2.2- 30 a 39 ()	2.3- 40 a 49 ()
	2.4- 50 a 59 ()	2.5- 60 a mas ()	
3- Nivel Académico	3.1- Doctor ()	3.2- Master ()	3.3- Licenciado ()
	3.4- Estudios concluidos ()	3.5- Estudios Inconclusos ()	
4- Categoría Académica	4.1 Titular ()	Encargado ()	
5- Años de Experiencia	5.1- 1 a 5 ()	5.2- 6 a 10 ()	5.3- 11 a 15 ()
	5.4- 16 a 20 ()	5.5 21 a mas ()	

II. LIDERAZGO PEDAGOGICO:

Marque con una (X) en cada una de las siguientes afirmaciones la opción que más describa a sus profesores, administrativos, etc. Elija una sola opción de respuesta de acuerdo con la siguiente escala.

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	indiferente	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
1	2	3	4	5

LA ENCUESTA ES ANONIMA

VARIABLE DE LIDERAZGO PEDAGOGICO						
1.1 ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS						
Entorno						
1.	El director influye en las acciones de la comunidad educativa estableciendo metas medibles en el logro de los aprendizajes.	1	2	3	4	5
2.	El director concientiza las metas y expectativas en el entorno educativo.	1	2	3	4	5
3.	El director prioriza el aprendizaje de los estudiantes antes de atender cualquier demanda de la I.E	1	2	3	4	5
Comunicación						
4.	El director participa y comunica con claridad el proceso de lograr las metas y expectativas a alcanzar a toda la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
5.	El director realiza consensos entre los docentes para el logro de metas de aprendizajes y expectativas	1	2	3	4	5
Involucramiento						
6.	El director fomenta el involucramiento de los docentes en el proceso de establecimiento de metas y expectativas para los logros de aprendizajes	1	2	3	4	5

7.	El director promueve el logro de mejor desempeño a todos los miembros de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
1.2 OBTENCION Y ASIGNACION DE RECURSOS DE MANERA ESTRATEGICA						
Personas expertas dentro y fuera de la I.E						
8.	El director toma decisiones de manera estratégica para la obtención y asignación de recursos	1	2	3	4	5
9.	El director es reconocido como gestor líder de los recursos de la I.E	1	2	3	4	5
Dinero						
10.	El director realiza con su equipo directivo el presupuesto pertinente y coherente que requiere la I.E.	1	2	3	4	5
11.	El director gestiona medios y recursos para atiende las necesidades educativas de los servicios escolares	1	2	3	4	5
Tiempo						
12.	El director gestiona los recursos y materiales de forma continua	1	2	3	4	5
13.	El director planifica de manera estratégica los recursos y materiales necesarios para la mejora de los aprendizajes.	1	2	3	4	5
1.3 PLANIFICACION, COORDINACION Y EVALUACION DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO						
Calidad de enseñanza						
14.	El director participa en el apoyo pedagógico de los docentes	1	2	3	4	5
15.	El director gestiona de forma planificada, la elaboración de instrumentos de gestión pedagógica	1	2	3	4	5
16.	El director orienta su gestión centrada en el aprendizaje del estudiante	1	2	3	4	5
17.	El director con su equipo monitorea la gestión pedagógica de sus docentes	1	2	3	4	5
18.	El director con su equipo de calidad monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para obtener mejores resultados de los estudiantes	1	2	3	4	5
19.	El director planifica talleres de reflexión con los docentes, para evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
Coherencia y alineación						
20.	El director fomenta que los instrumentos de gestión institucional (PAT, PEI, PCI, RI) y otros guarden coherencia alineamiento con las políticas educativas	1	2	3	4	5
21.	El director promueve el trabajo en equipo en la elaboración de instrumentos de gestión pedagógica (Unidad de aprendizaje, proyectos de aprendizaje, sesiones de aprendizaje y módulos de aprendizaje)	1	2	3	4	5
1.4 PROMOCION Y PARTICIPACION EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO PROFESIONAL DEL DOCENTE						
Potencialidad y expertos en liderazgo						
22.	El director promueve el desarrollo profesional formal e informal del docente	1	2	3	4	5
23.	El director promueve el aprendizaje de los estudiantes participando del proceso	1	2	3	4	5
24.	El director demuestra habilidad directiva que promueve eficacia de la I.E	1	2	3	4	5
25.	El director demuestra habilidad en el manejo de la gestión pedagógica	1	2	3	4	5
26.	El director promueve la reflexión de la gestión de la enseñanza-aprendizaje	1	2	3	4	5
Comprensión del entorno						
27.	El director fomenta el trabajo colaborativo de los docentes en el aprendizaje de los estudiantes	1	2	3	4	5
28.	El director fomenta una gestión que atiende el diagnóstico institucional	1	2	3	4	5
1.5 ASEGURAR UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO						
Protección del tiempo para enseñanza						
29.	El director fomenta el trabajo colaborativo de los docentes en el aprendizaje de los estudiantes	1	2	3	4	5
30.	El director fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
31.	El director evita pérdidas de tiempo en el proceso de enseñanza-aprendizaje	1	2	3	4	5

Confianza y normas						
32.	El director brinda confianza, seguridad y con la firmeza hace cumplir las normas de convivencia de la I. E	1	2	3	4	5
33.	El director fomenta un ambiente que genera confianza mutua de la comunidad educativa	1	2	3	4	5
34.	El director demuestra respaldo y valoración en el cumplimiento de sus funciones a los docentes.	1	2	3	4	5
35.	El director realiza gestión pedagógica evitando presiones externas de padres de familia y situaciones políticas.	1	2	3	4	5

GESTION EDUCATIVA:

Marque con una (X) en cada una de las siguientes afirmaciones la opción que más describa a sus profesores, administrativos, etc. Elija una sola opción de respuesta de acuerdo con la siguiente escala.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

LA ENCUESTA ES ANONIMA

VARIABLE DE GESTION EDUCATIVA						
1.1 GESTION INSTITUCIONAL						
Planeación						
1.	Participan en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional	1	2	3	4	5
2.	Participan en la elaboración desarrollando el Proyecto Curricular Institucional de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
3.	Participan en la elaboración del Plan Anual de trabajo de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
4.	Participan en la elaboración del Reglamento Interno de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
5..	Se evalúan los procesos y resultados de lo planificado en la Institución Educativa	1	2	3	4	5
Liderazgo						
6.	La dirección demuestra su liderazgo en aspectos tales como, impulsar a los docentes al trabajo en equipo y la toma de decisiones compartida en la Institución Educativa.	1	2	3	4	5
7.	La dirección fomenta la participación de docentes y administrativos para la toma de decisiones curriculares y administrativas de la Institución Educativa.	1	2	3	4	5
Involucramiento						
8.	La dirección maneja adecuadamente los conflictos suscitados en la Institución Educativa	1	2	3	4	5
9.	La dirección impulsa el desarrollo del personal en la Institución educativa	1	2	3	4	5
10.	La dirección promueve un clima de participación, cordialidad y respeto entre el personal de la institución educativa	1	2	3	4	5
Mejora continua						
11.	La dirección desarrolla estrategias de mejora continua n la institución educativa	1	2	3	4	5
12.	Se considera la participación de la comunidad educativa para la elaboración del plan de mejora de la institución educativa	1	2	3	4	5
13.	Se consigue elevar progresivamente las tasas de escolaridad educativa para la elaboración del plan de mejora de la institución educativa	1	2	3	4	5
14.	La dirección impulsa acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa	1	2	3	4	5
15.	El director gestiona permanentemente recursos para la institución educativa funcione de la forma más adecuada posible.	1	2	3	4	5
1.3 GESTION ADMINISTRATIVA						
Recursos						
16.	Se establecen estrategias de cuidado y mantenimiento de los muebles e inmuebles de la institución educativa	1	2	3	4	5
17.	Se establecen estrategias de cuidado y mantenimiento de los ambientes de la institución educativa	1	2	3	4	5
18.	La institución educativa logra recursos adicionales a los estipulados	1	2	3	4	5
19.	La institución educativa cuenta con el apoyo de la provincia de Barranca para la mejora continua del plantel	1	2	3	4	5

20.	La institución educativa cuenta con el apoyo de la asociación de Padres de Familia (APAFA) para la mejora del plantel	1	2	3	4	5
Infraestructura						
21.	La institución educativa cuenta con las aulas necesarias para cubrir la demanda educativa	1	2	3	4	5
22.	La institución educativa cuenta con laboratorios, necesarios para cubrir la demanda educativa	1	2	3	4	5
23.	La institución educativa cuenta con biblioteca necesaria para cubrir la demanda educativa	1	2	3	4	5
24.	La institución educativa cuenta con Servicio higiénicos en buenas condiciones para alumnas y docentes	1	2	3	4	5
25.	La institución educativa cuenta con espacios y equipo suficientes que promuevan el uso de las tecnologías de información y comunicación	1	2	3	4	5
26.	La institución educativa cuenta con instalaciones que garantizan un ambiente saludable y de seguridad para los alumnos	1	2	3	4	5
27.	La institución educativa cuenta con las instalaciones eléctricas adecuadas	1	2	3	4	5
Control escolar						
28.	En la institución educativa se cumple con el tiempo y forma con información requerida: actas, certificados	1	2	3	4	5
29.	En la institución educativa se cumple con el tiempo y forma con la información académica: boleta de notas para los alumnos	1	2	3	4	5
30.	En la institución educativa se dispone de un sistema que contiene la información actualizada de los estudiantes y apoderados	1	2	3	4	5
31.	En la institución educativa los padres asisten periódicamente para informarse sobre el avance escolar de sus hijos.	1	2	3	4	5
1.4 GESTION DIDACTICO- PEDAGOGICA						
Perfeccionamiento						
32.	En la institución educativa, los directivos envían a cursos organizados por el Ministerio de Educación para la formación continua de los docentes	1	2	3	4	5
33.	En la institución educativa el personal asiste y participa en actividades de capacitación y actualización organizadas por instituciones locales.	1	2	3	4	5
34.	En la institución educativa el personal es motivado a participar en programas de salud.	1	2	3	4	5
35.	En la institución educativa, los directivos envían a cursos organizados por la Dirección Regional de Educación para la formación continua de los docentes.	1	2	3	4	5
36.	En la institución educativa las acciones de perfeccionamiento docente ofrecidas por el sistema educativo se analizan y valoran en reuniones con todos los profesores.	1	2	3	4	5
Planificación						
36.	En la institución educativa docentes presentan en la fecha indicada el portafolio pedagógico.	1	2	3	4	5
37.	En la institución educativa los docentes presentan en la fecha indicada la Programación Curricular	1	2	3	4	5
38.	En la institución educativa los docentes presentan en la fecha indicada la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4	5
39.	En la institución educativa docentes presentan en la fecha indicada su registro de notas.	1	2	3	4	5
40.	En la institución educativa los docentes presentan en la fecha indicada su matriz de evaluación.	1	2	3	4	5
Evaluación y monitoreo						
41.	En la institución educativa directivos monitorean permanentemente el trabajo individual y grupal de los docentes	1	2	3	4	5
42.	La institución educativa tiene formulado un plan de supervisión y monitoreo institucional.	1	2	3	4	5
43.	La institución educativa evidencia acciones integrales de recojo de información a fin de aportar soluciones pertinentes a la gestión educativa de la institución.	1	2	3	4	5

44.	En la institución educativa la evaluación y el monitoreo favorecen el crecimiento y desarrollo del personal.	1	2	3	4	5
45.	En la institución educativa la evaluación y el monitoreo favorece las relaciones eficaces de los miembros de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
GESTION COMUNITARIA						
Participación de los padres de familia						
46.	En la institución educativa los padres de familia participan en las actividades de apertura del año escolar.	1	2	3	4	5
47.	En la institución educativa los Padres de familia participan las actividades que la institución fomenta.	1	2	3	4	5
48.	En la institución educativa los padres de familia participan en las actividades por el aniversario del colegio	1	2	3	4	5
49.	En la institución educativa los padres de familia asisten a la entrega de boleta de notas	1	2	3	4	5
50.	En la institución educativa los padres de familia acuden para conocer el comportamiento de sus hijos	1	2	3	4	5
Redes de apoyo						
51.	La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría de la Región Lima Provincias	1	2	3	4	5
52.	La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría del MINSA	1	2	3	4	5
53.	La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría de la Municipalidad.	1	2	3	4	5
54.	La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría de empresas Privadas	1	2	3	4	5
55.	La institución educativa establece alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa	1	2	3	4	5

Muchas gracias.

Anexo 4: Certificado de Validez de contenido de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO PEDAGOGICO Y LA GESTION EDUCATIVA

LIDERAZGO PEDAGOGICO									
1.1 ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS									
Entorno	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias		
	Si	No	Si	No	Si	No			
1.	El director influye en las acciones de la comunidad educativa estableciendo metas medibles en el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓			
2.	El director concientiza las metas y expectativas en el entorno educativo.	✓		✓		✓			
3.	El director prioriza el aprendizaje de los estudiantes antes de atender cualquier demanda de la I.E	✓		✓		✓			
Comunicación									
4.	El director participa y comunica con claridad el proceso de lograr las metas y expectativas a alcanzar a toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓			
5.	El director realiza consensos entre los docentes para el logro de metas de aprendizajes y expectativas	✓							
Involucramiento									
6.	El director fomenta el involucramiento de los docentes en el proceso de establecimiento de metas y expectativas para los logros de aprendizajes	✓		✓		✓			
7.	El director promueve el logro de mejor desempeño a todos los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓			
1.2 OBTENCION Y ASIGNACION DE RECURSOS DE MANERA ESTRATEGICA									
Personas expertas dentro y fuera de la I.E									
8.	El director toma decisiones de manera estratégica para la obtención y asignación de recursos	✓		✓		✓			
9.	El director es reconocido como gestor líder de los recursos de la I.E	✓		✓		✓			
Dinero									
10.	El director realiza con su equipo directivo el presupuesto pertinente y coherente que requiere la I.E.	✓		✓		✓			
11.	El director gestiona medios y recursos para atender las necesidades educativas de los servicios escolares	✓		✓		✓			
Tiempo									
12.	El director gestiona los recursos y materiales de forma continua	✓		✓		✓			

1.5 ASEGURAR UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO									
Protección del tiempo para enseñanza									
		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
29.	El director fomenta el trabajo colaborativo de los docentes en el aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		✓	
30.	El director fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		✓	
31.	El director evita pérdidas de tiempo en el proceso de enseñanza-aprendizaje	✓		✓		✓		✓	
Confianza y normas									
32.	El director brinda confianza, seguridad y con la firmeza hace cumplir las normas de convivencia de la I. E	✓		✓		✓		✓	
33.	El director fomenta un ambiente que genera confianza mutua de la comunidad educativa	✓		✓		✓		✓	
34.	El director demuestra respaldo y valoración en el cumplimiento de sus funciones a los docentes.	✓		✓		✓		✓	
35.	El director realiza gestión pedagógica evitando presiones externas de padres de familia y situaciones políticas.	✓		✓		✓		✓	
GESTION EDUCATIVA									
1.1 GESTION INSTITUCIONAL									
Planeación		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³			
		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
1.	Participan en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional	✓		✓		✓		✓	
2.	Participan en la elaboración desarrollando el Proyecto Curricular Institucional de la Institución Educativa	✓		✓		✓		✓	
3.	Participan en la elaboración del Plan Anual de trabajo de la Institución Educativa	✓		✓		✓		✓	
4.	Participan en la elaboración del Reglamento Interno de la Institución Educativa	✓		✓		✓		✓	
5.	Se evalúan los procesos y resultados de lo planificado en la Institución Educativa	✓		✓		✓		✓	
Liderazgo									
6.	La dirección demuestra su liderazgo en aspectos tales como, impulsar a los docentes al trabajo en equipo y la toma de decisiones compartida en la Institución Educativa.	✓		✓		✓		✓	
7.	La dirección fomenta la participación de docentes y administrativos para la toma de decisiones curriculares y administrativas de la Institución Educativa.	✓		✓		✓		✓	
Involucramiento									
8.	La dirección maneja adecuadamente los conflictos suscitados en la Institución Educativa	✓		✓		✓		✓	
9.	La dirección impulsa el desarrollo del personal en la Institución educativa	✓		✓		✓		✓	
10.	La dirección promueve un clima de participación, cordialidad y respeto entre el personal de la institución educativa.	✓		✓		✓		✓	

Mejora continua									
11.	La dirección desarrolla estrategias de mejora continua en la institución educativa	✓		✓			✓		
12.	Se considera la participación de la comunidad educativa para la elaboración del plan de mejora de la institución educativa	✓			✓			✓	
13.	Se consigue elevar progresivamente las tasas de escolaridad educativa para la elaboración del plan de mejora de la institución educativa	✓			✓				✓
14.	La dirección impulsa acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa	✓			✓				✓
15.	El director gestiona permanentemente recursos para la institución educativa funcione de la forma más adecuada posible.	✓			✓				✓
1.2 GESTION ADMINISTRATIVA		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Recursos									
16.	Se establecen estrategias de cuidado y mantenimiento de los muebles e inmuebles de la institución educativa	✓			✓				
17.	Se establecen estrategias de cuidado y mantenimiento de los ambientes de la institución educativa	✓			✓				
18.	La institución educativa logra recursos adicionales a los estipulados	✓			✓				
19.	La institución educativa cuenta con el apoyo de Hualar para la mejora continua del plantel	✓			✓				
20.	La institución educativa cuenta con el apoyo de la asociación de Padres de Familia (APAFA) para la mejora del plantel	✓			✓				
Infraestructura									
21.	La institución educativa cuenta con las aulas necesarias para cubrir la demanda educativa	✓			✓				
22.	La institución educativa cuenta con laboratorios, necesarios para cubrir la demanda educativa	✓			✓				
23.	La institución educativa cuenta con biblioteca necesaria para cubrir la demanda educativa	✓			✓				
24.	La institución educativa cuenta con Servicio higiénicos en buenas condiciones para alumnas y docentes	✓			✓				
25.	La institución educativa cuenta con espacios y equipo suficientes que promuevan el uso de las tecnologías de información y comunicación	✓			✓				
26.	La institución educativa cuenta con instalaciones que garantizan un ambiente saludable y de seguridad para los alumnos	✓			✓				
27.	La institución educativa cuenta con las instalaciones eléctricas adecuadas	✓			✓				

Control escolar									
28.	En la institución educativa se cumple con el tiempo y forma con información requerida: actas, certificados	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29.	En la institución educativa se cumple con el tiempo y forma con la información académica: boleta de notas para los alumnos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30.	En la institución educativa se dispone de un sistema que contiene la información actualizada de los estudiantes y apoderados	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31.	En la institución educativa los padres asisten periódicamente para informarse sobre el avance escolar de sus hijos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 GESTION PEDAGOGICA									
Perfeccionamiento									
32.	En la institución educativa, los directivos envían a cursos organizados por el Ministerio de Educación para la formación continua de los docentes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33.	En la institución educativa el personal asiste y participa en actividades de capacitación y actualización organizadas por instituciones locales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34.	En la institución educativa el personal es motivado a participar en programas de salud.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35.	En la institución educativa, los directivos envían a cursos organizados por la Dirección Regional de Educación para la formación continua de los docentes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36.	En la institución educativa las acciones de perfeccionamiento docente ofrecidas por el sistema educativo se analizan y valoran en reuniones con todos los profesores.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Planificación									
36.	En la institución educativa docentes presentan en la fecha indicada el portafolio pedagógico.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37.	En la institución educativa los docentes presentan en la fecha indicada la Programación Curricular	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38.	En la institución educativa los docentes presentan en la fecha indicada la sesión de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39.	En la institución educativa docentes presentan en la fecha indicada su registro de notas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40.	En la institución educativa los docentes presentan en la fecha indicada su matriz de evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Evaluación y monitoreo									
41.	En la institución educativa directivos monitorean permanentemente el trabajo individual y grupal de los docentes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42.	La institución educativa tiene formulado un plan de supervisión y monitoreo institucional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43.	La institución educativa evidencia acciones integrales de recojo de información a fin de aportar soluciones pertinentes a la gestión educativa de la institución.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

44.	En la institución educativa la evaluación y el monitoreo favorecen el crecimiento y desarrollo del personal.	✓		✓		✓		✓	
45.	En la institución educativa la evaluación y el monitoreo favorece las relaciones eficaces de los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		✓	
1.4 GESTION COMUNITARIA									
Participación de los padres de familia									
46.	En la institución educativa los padres de familia participan en las actividades de apertura del año escolar.	✓		✓		✓		✓	
47.	En la institución educativa los Padres De familia participan las actividades que la institución fomenta.	✓		✓		✓		✓	
48.	En la institución educativa los padres de familia participan en las actividades por el aniversario del colegio	✓		✓		✓		✓	
49.	En la institución educativa los padres de familia asisten a la entrega de boleta de notas	✓		✓		✓		✓	
50.	En la institución educativa los padres de familia acuden para conocer el comportamiento de sus hijos	✓		✓		✓		✓	
Redes de apoyo									
51.	La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría de la Región Lima Provincias	✓		✓		✓		✓	
52.	La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría del MINSA	✓		✓		✓		✓	
53.	La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría de la Municipalidad.	✓		✓		✓		✓	
54.	La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría de empresas Privadas	✓		✓		✓		✓	
55.	La institución educativa establece alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Berain, Berain, Emil*DNI: *40228223*Especialidad del validador: *Metodólogo*¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión*01* de *08* del 2018

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO PEDAGOGICO Y LA GESTION EDUCATIVA

LIDERAZGO PEDAGOGICO									
1.1 ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS									
Entorno		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
1.	El director influye en las acciones de la comunidad educativa estableciendo metas medibles en el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓			
2.	El director concientiza las metas y expectativas en el entorno educativo.	✓		✓		✓			
3.	El director prioriza el aprendizaje de los estudiantes antes de atender cualquier demanda de la I.E	✓		✓		✓			
Comunicación									
4.	El director participa y comunica con claridad el proceso de lograr las metas y expectativas a alcanzar a toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓			
5.	El director realiza consensos entre los docentes para el logro de metas de aprendizajes y expectativas	✓		✓		✓			
Involucramiento									
6.	El director fomenta el involucramiento de los docentes en el proceso de establecimiento de metas y expectativas para los logros de aprendizajes	✓		✓		✓			
7.	El director promueve el logro de mejor desempeño a todos los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓			
1.2 OBTENCION Y ASIGNACION DE RECURSOS DE MANERA ESTRATEGICA									
Personas expertas dentro y fuera de la I.E									
8.	El director toma decisiones de manera estratégica para la obtención y asignación de recursos	✓		✓		✓			
9.	El director es reconocido como gestor líder de los recursos de la I.E	✓		✓		✓			
Dinero									
10.	El director realiza con su equipo directivo el presupuesto pertinente y coherente que requiere la I.E.	✓		✓		✓			
11.	El director gestiona medios y recursos para atender las necesidades educativas de los servicios escolares	✓		✓		✓			
Tiempo									
12.	El director gestiona los recursos y materiales de forma continua	✓		✓		✓			

1.5 ASEGURAR UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO									
Protección del tiempo para enseñanza									
29.	El director fomenta el trabajo colaborativo de los docentes en el aprendizaje de los estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30.	El director fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31.	El director evita pérdidas de tiempo en el proceso de enseñanza-aprendizaje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Confianza y normas									
32.	El director brinda confianza, seguridad y con la firmeza hace cumplir las normas de convivencia de la I. E	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33.	El director fomenta un ambiente que genera confianza mutua de la comunidad educativa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34.	El director demuestra respaldo y valoración en el cumplimiento de sus funciones a los docentes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35.	El director realiza gestión pedagógica evitando presiones externas de padres de familia y situaciones políticas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
GESTION EDUCATIVA									
1.1 GESTION INSTITUCIONAL									
Planeación									
1.	Participan en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Participan en la elaboración desarrollando el Proyecto Curricular Institucional de la Institución Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Participan en la elaboración del Plan Anual de trabajo de la Institución Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Participan en la elaboración del Reglamento Interno de la Institución Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5..	Se evalúan los procesos y resultados de lo planificado en la Institución Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Liderazgo									
6.	La dirección demuestra su liderazgo en aspectos tales como, impulsar a los docentes al trabajo en equipo y la toma de decisiones compartida en la Institución Educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	La dirección fomenta la participación de docentes y administrativos para la toma de decisiones curriculares y administrativas de la Institución Educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Involucramiento									
8.	La dirección maneja adecuadamente los conflictos suscitados en la Institución Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	La dirección impulsa el desarrollo del personal en la Institución educativa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	La dirección promueve un clima de participación, cordialidad y respeto entre el personal de la institución educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Mejora continua									
11.	La dirección desarrolla estrategias de mejora continua en la institución educativa	✓		✓		✓		✓	
12.	Se considera la participación de la comunidad educativa para la elaboración del plan de mejora de la institución educativa	✓		✓		✓		✓	
13.	Se consigue elevar progresivamente las tasas de escolaridad educativa para la elaboración del plan de mejora de la institución educativa	✓		✓		✓		✓	
14.	La dirección impulsa acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa	✓		✓		✓		✓	
15.	El director gestiona permanentemente recursos para la institución educativa función de la forma más adecuada posible.	✓		✓		✓		✓	
1.2 GESTION ADMINISTRATIVA									
Recursos									
16.	Se establecen estrategias de cuidado y mantenimiento de los muebles e inmuebles de la institución educativa	✓		✓		✓		✓	
17.	Se establecen estrategias de cuidado y mantenimiento de los ambientes de la institución educativa	✓		✓		✓		✓	
18.	La institución educativa logra recursos adicionales a los estipulados	✓		✓		✓		✓	
19.	La institución educativa cuenta con el apoyo de Hualar para la mejora continua del plantel	✓		✓		✓		✓	
20.	La institución educativa cuenta con el apoyo de la asociación de Padres de Familia (APAFA) para la mejora del plantel	✓		✓		✓		✓	
Infraestructura									
21.	La institución educativa cuenta con las aulas necesarias para cubrir la demanda educativa	✓		✓		✓		✓	
22.	La institución educativa cuenta con laboratorios, necesarios para cubrir la demanda educativa	✓		✓		✓		✓	
23.	La institución educativa cuenta con biblioteca necesaria para cubrir la demanda educativa	✓		✓		✓		✓	
24.	La institución educativa cuenta con Servicio higiénicos en buenas condiciones para alumnas y docentes	✓		✓		✓		✓	
25.	La institución educativa cuenta con espacios y equipo suficientes que promuevan el uso de las tecnologías de información y comunicación	✓		✓		✓		✓	
26.	La institución educativa cuenta con instalaciones que garantizan un ambiente saludable y de seguridad para los alumnos	✓		✓		✓		✓	
27.	La institución educativa cuenta con las instalaciones eléctricas adecuadas	✓		✓		✓		✓	

44.	En la institución educativa la evaluación y el monitoreo favorecen el crecimiento y desarrollo del personal.	✓		✓		✓		✓	
45.	En la institución educativa la evaluación y el monitoreo favorece las relaciones eficaces de los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		✓	
1.4 GESTION COMUNITARIA									
Participación de los padres de familia									
46.	En la institución educativa los padres de familia participan en las actividades de apertura del año escolar.	✓		✓		✓		✓	
47.	En la institución educativa los Padres De familia participan las actividades que la institución fomenta.	✓		✓		✓		✓	
48.	En la institución educativa los padres de familia participan en las actividades por el aniversario del colegio	✓		✓		✓		✓	
49.	En la institución educativa los padres de familia asisten a la entrega de boleta de notas	✓		✓		✓		✓	
50.	En la institución educativa los padres de familia acuden para conocer el comportamiento de sus hijos	✓		✓		✓		✓	
Redes de apoyo									
51.	La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría de la Región Lima Provincias	✓		✓		✓		✓	
52.	La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría del MINSA	✓		✓		✓		✓	
53.	La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría de la Municipalidad.	✓		✓		✓		✓	
54.	La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento o asesoría de empresas Privadas	✓		✓		✓		✓	
55.	La institución educativa establece alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Edella María Morales Gaitaneri DNI: 25514958

Especialidad del validador: Ps. Docente e Intervención Comunitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....de.....del 2018


Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO PEDAGOGICO Y LA GESTION EDUCATIVA

LIDERAZGO PEDAGOGICO									
1.1 ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS									
Entorno		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
1.	El director influye en las acciones de la comunidad educativa estableciendo metas medibles en el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓			
2.	El director concientiza las metas y expectativas en el entorno educativo.	✓		✓		✓			
3.	El director prioriza el aprendizaje de los estudiantes antes de atender cualquier demanda de la I.E	✓		✓		✓			
Comunicación									
4.	El director participa y comunica con claridad el proceso de lograr las metas y expectativas a alcanzar a toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓			
5.	El director realiza consensos entre los docentes para el logro de metas de aprendizajes y expectativas	✓		✓		✓			
Involucramiento									
6.	El director fomenta el involucramiento de los docentes en el proceso de establecimiento de metas y expectativas para los logros de aprendizajes	✓		✓		✓			
7.	El director promueve el logro de mejor desempeño a todos los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓			
1.2 OBTENCION Y ASIGNACION DE RECURSOS DE MANERA ESTRATEGICA									
Personas expertas dentro y fuera de la I.E									
8.	El director toma decisiones de manera estratégica para la obtención y asignación de recursos	✓		✓		✓			
9.	El director es reconocido como gestor líder de los recursos de la I.E	✓		✓		✓			
Dinero									
10.	El director realiza con su equipo directivo el presupuesto pertinente y coherente que requiere la I.E.	✓		✓		✓			
11.	El director gestiona medios y recursos para atender las necesidades educativas de los servicios escolares	✓		✓		✓			
Tiempo									

1.5 ASEGURAR UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO									
Protección del tiempo para enseñanza									
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
29.	El director fomenta el trabajo colaborativo de los docentes en el aprendizaje de los estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
30.	El director fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
31.	El director evita pérdidas de tiempo en el proceso de enseñanza-aprendizaje	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Confianza y normas									
32.	El director brinda confianza, seguridad y con la firmeza hace cumplir las normas de convivencia de la I. E	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
33.	El director fomenta un ambiente que genera confianza mutua de la comunidad educativa	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
34.	El director demuestra respaldo y valoración en el cumplimiento de sus funciones a los docentes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
35.	El director realiza gestión pedagógica evitando presiones externas de padres de familia y situaciones políticas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
GESTION EDUCATIVA									
1.1 GESTION INSTITUCIONAL									
Planeación									
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³			
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1.	Participan en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
2.	Participan en la elaboración desarrollando el Proyecto Curricular Institucional de la Institución Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
3.	Participan en la elaboración del Plan Anual de trabajo de la Institución Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
4.	Participan en la elaboración del Reglamento Interno de la Institución Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
5.	Se evalúan los procesos y resultados de lo planificado en la Institución Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Liderazgo									
6.	La dirección demuestra su liderazgo en aspectos tales como, impulsar a los docentes al trabajo en equipo y la toma de decisiones compartida en la Institución Educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
7.	La dirección fomenta la participación de docentes y administrativos para la toma de decisiones curriculares y administrativas de la Institución Educativa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Involucramiento									
8.	La dirección maneja adecuadamente los conflictos suscitados en la Institución Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
9.	La dirección impulsa el desarrollo del personal en la Institución educativa	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Mejora continua									
11.	La dirección desarrolla estrategias de mejora continua en la institución educativa								
12.	Se considera la participación de la comunidad educativa para la elaboración del plan de mejora de la institución educativa								
13.	Se consigue elevar progresivamente las tasas de escolaridad educativa para la elaboración del plan de mejora de la institución educativa								
14.	La dirección impulsa acciones relevantes para mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa								
15.	El director gestiona permanentemente recursos para la institución educativa función de la forma más adecuada posible.								
1.2 GESTION ADMINISTRATIVA		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Recursos									
16.	Se establecen estrategias de cuidado y mantenimiento de los muebles e inmuebles de la institución educativa								
17.	Se establecen estrategias de cuidado y mantenimiento de los ambientes de la institución educativa								
18.	La institución educativa logra recursos adicionales a los estipulados								
19.	La institución educativa cuenta con el apoyo de Hualar para la mejora continua del plantel								
20.	La institución educativa cuenta con el apoyo de la asociación de Padres de Familia (APAFA) para la mejora del plantel								
Infraestructura									
21.	La institución educativa cuenta con las aulas necesarias para cubrir la demanda educativa								
22.	La institución educativa cuenta con laboratorios, necesarios para cubrir la demanda educativa								
23.	La institución educativa cuenta con biblioteca necesaria para cubrir la demanda educativa								
24.	La institución educativa cuenta con Servicio higiénicos en buenas condiciones para alumnas y docentes								
25.	La institución educativa cuenta con espacios y equipo suficientes que promuevan el uso de las tecnologías de información y comunicación								
26.	La institución educativa cuenta con instalaciones que garantizan un ambiente saludable y de seguridad para los alumnos								
27.	La institución educativa cuenta con las instalaciones eléctricas adecuadas								

Anexo 5: Base de datos de la variable Liderazgo Pedagógico

LIDERAZGO PEDAGOGICO																																			
	Establecimiento de metas y expectativas							Obtencion y asignacion de recursos en forma estrategica						Planificacion, coordinacion y evaluacion de la enseñanza y del currículo							Promocion y participacion en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente							Asegurar un entorno ordenado y de apoyo							
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1	3	5	3	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	2	5	4	2	2	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	3	3	2	1	1
2	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	3	5	3	4	4	3	1	5	2	5	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3
3	3	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	1	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	3	4	3	5	2	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4
5	3	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3	4	2	3	5	4	4	1	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	5
6	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4	3	5	4	3	4	4	1	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4
7	4	5	3	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	2	3	3	3	2	3	1	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3
8	3	5	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	2	5	5	3	3	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4
9	3	3	3	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	1	4	4	2	2	5	1	5	3	3	5	4	4	3	4	3	5	5	4	5	4	4
10	4	4	3	4	3	4	2	5	5	4	4	4	4	1	4	3	5	1	4	2	5	3	3	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4
11	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	1	5	5	3	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4
12	3	5	3	4	4	3	3	5	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4	5	4	3
13	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	4	1	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4
14	3	4	3	3	2	2	3	3	4	2	4	2	3	4	4	3	5	3	3	1	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4
15	4	5	3	4	4	4	2	5	5	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4
16	3	5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	2	5	5	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3
17	2	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	2	1	3	2	2	2	3	1	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3
18	4	5	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4
19	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	3	3	2	4	4	4	3	4	2	5	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
20	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4
21	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	3	4	1	3	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4
22	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	2	5	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5
23	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	2	3	4	3	3	4	4	1	5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3
24	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	1	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	5	4	5	4	3
25	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3
26	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
27	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5
28	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	5
29	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3
30	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4
31	3	5	3	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	2	5	4	2	2	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	3	3	2	1	1
32	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	3	5	3	4	4	3	1	5	2	5	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3
33	3	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	1	5	5	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
34	4	5	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	3	4	3	5	2	5	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4
35	3	5	3	4	4	4	4	5	3	4	5	3	4	2	3	5	4	4	4	1	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	5
36	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4	3	5	4	3	4	4	1	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4
37	4	5	3	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	2	3	3	3	2	3	1	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3
38	3	5	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	2	5	5	3	3	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4
39	3	3	3	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	1	4	4	2	2	5	1	5	3	3	5	4	4	3	4	3	5	5	4	5	4	4
40	4	4	3	4	3	4	2	5	5	4	4	4	4	1	4	3	5	1	4	2	5	3	3	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4
41	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	1	5	5	3	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4
42	3	5	3	4	4	3	3	5	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	4	5	4	3
43	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	4	1	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4
44	3	4	3	3	2	2	3	3	4	2	4	2	3	4	4	3	5	3	3	1	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4
45	4	5	3	4	4	4	2	5	5	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4
46	3	5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	2	5	5	3	3	4	4	4								

Variable Gestión Educativa

GESTION EDUCATIVA																																																									
	GESTION INSTITUCIONAL															GESTION ADMINISTRATIVA																GESTION PEDAGOGICA										GESTION COMUNITARIA															
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55		
1	3	3	5	4	3	5	4	3	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	3	4	3	3	4	4	3	4	3	5	5	4	3	4	5	3	5	5	3	4	4	3	1	5		
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	3	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	3	5	3	5	3	4	3	4	3	5	5	4	3	4	4	3	5	3	4	4	3	2	1	5			
3	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	3	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	4	2	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	1	3		
4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	2	3	5	4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	2	5	4	4	2	4	3	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	3	2	1	3			
5	4	4	5	2	5	4	5	3	4	5	5	3	4	4	3	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	3	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	2	1	3			
6	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	3	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	4	3	5	3	3	4	4	4	3	5	5	3	4	4	4	3	4	5	3	3	2	1	4			
7	3	3	4	2	3	4	5	4	3	5	5	2	3	4	3	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	3	5	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	3	2	1	3		
8	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	5	3	3	4	4	2	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	2	1	3		
9	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	5	5	3	3	5	3	4	3	3	4	4	2	1	4		
10	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	4	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	2	3	3	3	5	4	3	5	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	4	4	2	1	2	
11	3	3	4	3	3	5	5	3	3	5	3	3	5	4	4	4	5	2	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	4	5	3	4	3	3	3	4	3	5	3	4	5	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	1	1	2	
12	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	2	3	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	5	5	3	4	3	1	1	4		
13	4	4	5	5	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	3	5	3	4	3	2	1	3			
14	4	4	5	5	3	3	3	3	3	5	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	5	5	2	3	3	3	4	5	5	4	5	3	1	1	2		
15	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	3	4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	5	4	3	3	4	3	5	5	3	4	3	1	1	2	
16	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	2	4	3	4	4	5	2	4	5	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	1	1	2		
17	4	4	5	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	5	4	3	5	4	3	5	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	1	2			
18	2	2	3	3	4	4	5	4	4	5	5	2	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	3	5	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	5	5	4	5	4	3	3	2	1	2		
19	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	2	4	5	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	2	4	4	4	3	3	5	3	4	3	2	1	2		
20	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	3	2	1	3		
21	5	5	3	4	3	4	5	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	2	1	3			
22	2	2	3	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	5	5	5	3	5	5	5	3	3	4	3	4	3	4	2	2	2	4	3	4	2	4	5	4	3	3	5	4	4	5	3	4	4	1	1	2	
23	2	2	4	4	3	4	4	4	3	5	5	3	3	5	3	3	4	5	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	5	3	3	3	5	3	4	5	5	4	3	2	1	3		
24	2	2	2	1	4	3	3	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	5	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	5	4	3	3	5	4	4	4	3	4	2	1	5		
25	1	1	2	2	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	2	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	2	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	5	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	1	3		
26	2	2	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	4	4	2	3	2	4	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	5	3	4	4	3	1	1	2	
27	1	1	3	1	5	5	2	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	3	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	5	4	1	1	3
28	1	1	3	2	4	3	2	4	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	5	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	1	1	3	
29	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	2	1	2		
30	3	3	4	3	3	4	2	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	3	2	1	2		
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	3	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	3	5	5	4	3	4	4	3	5	5	3	4	3	2	1	5		
32	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	3	4	5	4	4	4	3	4	5	5																																			

Anexo 6: Certificación de validez del instrumento In Situ**UGEL N° 16**UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL - BARRANCA-----
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS****EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N° 16 – BARRANCA**

HACE CONSTAR:

Que la profesora IRIS MARJORIE LUNA DE LOS SANTOS identificada con DNI N° 80288611 y con código del estudiante 6000018268 de la Universidad Privada CESAR VALLEJO en la carrera de MAESTRIA EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA, realizó encuestas a docentes de las instituciones educativas: I.E N° 20523 "Corazón de Jesús" – Supe, I.E. "José Olaya Balandra"- Supe puerto, I.E. "Guillermo E. Billinghamurst"- Barranca, I.E "Simón Bolívar"- Pativilca y I.E "Miguel Grau"- Paramonga en el mes de agosto sobre el liderazgo pedagógico en la gestión educativa de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16 - Barranca 2018.

Se expide la presente para los fines que estime conveniente.

Barranca, 10 de setiembre del 2018.

Prof. Alain Tito Soria Garcia
DIRECTOR DEL PROGRAMA SECTORIAL II
ORGANO DE DIRECCION
UGEL N° 16 - BARRANCA

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN****PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Iris Marjorie Luna De Los Santos., estudiante del Programa Maestría en Educación y gestión educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 80288611, con el artículo titulado “El liderazgo pedagógico en la gestión educativa de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, octubre del 2018

Iris Marjorie Luna De Los Santos.



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Paula Viviana Liza Dubois, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“El liderazgo pedagógico y la gestión educativa de las Instituciones Educativas del nivel secundaria de la UGEL N°16, Barranca, 2018”** de la estudiante **Iris Marjorie Luna De Los Santos**; y habiendo sido capacitada e instruida en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 21% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 08 de Setiembre del 2018


Paula Viviana Liza Dubois

DNI: 08485754

Feedback Studio - Internet Explorer

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/Turn=1054618102&lang=es&o=989110824&e=3

feedback studio Tesis Luna (3) /0 10 de 27

**ESCUELA DE POSGRADO**
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El liderazgo pedagógico y la gestión educativa de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 16, Barranca, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención en docencia y gestión educativa

AUTOR:

Br. Iris Marjorie Luna De Los Santos.

ASESOR:

Resumen de coincidencias

21 %

1	Entregado a Universida...	10 %
Trabajo del estudiante		
2	repositorio.ucv.edu.pe	6 %
Fuente de Internet		
3	www.rediech.org	1 %
Fuente de Internet		
4	repositorio.unep.edu.pe	<1 %
Fuente de Internet		
5	repositorio.uancv.edu.pe	<1 %
Fuente de Internet		
6	Entregado a Universida...	<1 %
Trabajo del estudiante		
7	tesis.pucp.edu.pe	<1 %
Fuente de Internet		

Página: 1 de 59 Número de palabras: 12252 Text-only Report High Resolution Activado

02:46 p.m.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

LUNA DE LOS SANTOS, IRIS MARJORIE
D.N.I. : 80288677
Domicilio : JR. CASTILLA N° 461 - BARRANCA - LIMA
Teléfono : Fijo : Móvil : 992-151415
E-mail : marjorielunalds@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRA
Mención : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

LUNA DE LOS SANTOS, IRIS MARJORIE

Título de la tesis:

EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA UGEL N°16, BARRANCA, 2018

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 09-02-2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

IRIS MARJORIE LUNA DE LOS SANTOS

INFORME TITULADO:

EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LAS

INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL N° 16,
BARRANCA, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 08 - NOVIEMBRE - 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN